

Constantin Virgil Negoita

**CONCERT
LA
CARNEGIE HALL**

2006

Editura Paralela 45

1

La începutul lui iunie, când apar cireșile, se anunță caisele, și se fac pregătiri pentru vară, zvonul a intrat în casele celor interesați și zgomotul lui le-a tulburat din nou liniștea. Se dau averile înapoi, au strigat cei care ziceau că știu bine, urmăriseră chestiunea în toate ziarele importante, și notaseră amănunte deadreptul de necrezut.

- Cum să crezi că muntele cu pășuni, păduri, pârauri și stânci, va fi dat înapoi moștenitorilor familiei Kendeffy, care nu le văzuseră niciodată.

Șerban Andronescu, după ce citește ziarul, și îl împătorește la loc, se lasă pe spate într-un scaun elastic, pradă visului cu ochii deschiși, în fața fotografiei în care apare cu prințul Wolkonski, mare magistrat al Ordinului de Malta, cu care fusese la o ceremonie în Barcelona, unde se discutasese războiul cu anticreștinii, cât de adânc e războiul, și cât de departe în viața popoarelor trebuie să mergem înainte de a înțelege ce e de făcut.

- Să știți că dacă munții se vor întoarce la proprietarii deposezați de cele două războaie, atunci și indienii din rezervația din Long Island vor căpăta înapoi curțile confiscate de coloniști, acum două sute de ani, să vezi atunci aiureală, gemete, văicăreli, când or să încerce să scoată cămașa, în ziua socotelilor de pe urmă, cum e acum în Europa bătrână, înapoiată mintal.

El știe că secretul războiului stă în stabilirea de alianțe între cei cu aceleași gene, istorie și dorințe, care îi fac să gândească la fel, sau aproape la fel, oriunde, sau aproape oriunde, în orice împrejurare serioasă, chiar când nu se cunosc, pentru că nu-i poți cunoaște pe toți cei ce au înțeles, încă de joi, de ce la Carnegie Hall urmează să aibe loc concertul de gală în cinstea președintelui nou, care nu făcuse școala la Moscova, și militează pentru o alianță stabilă cu lumea civilizată, unde tocmai venise să facă o vizită, organizată de ambasadorul de pe vremea primului președinte postcomunist, încântat că datorită ajutorului dat de serviciile de securitate, în care tatăl său făcuse o carieră frumoasă, aliat cu societatea civilă, șefa opiniei publice în curs de formare, acum doi ani, un patriot fusese adus la putere, să ne conducă, când nimeni nu se mai aștepta, așa că ce să mai trăncănim, mai bine să trecem la treabă.

- Veniți la concert, da-ți din palme, încurajați-l, acum când este gata să se întâlnească cu noi duminica viitoare, și chiar cu dușmanii, din jur, sau chiar mai departe, fără să-i fie frică, fără să obosească, cu resurse infinit mai bogate decât ale făt-frumosului din basmul poporului, iscusit, cu prieteni puțini dar supradotați, gata să scoată țara din ghiarele zmeului porc.

Cavalerul de Malta, din Brighton Beach, își soarbe sucul de portocale, ascultând o sonată, în timp ce aranjează cărțile pe raftul cel nou din sufragerie, unde sunt atârinate și celelalte fotografii, cu toți cavalerii, din toate părțile lumii, adunați odată pe an la castel, în Belgia și pe Rin, purtând decorații, convinși că dușmanii vor fi învinși, nu numai din acest apartament închiriat, cu chiria controlată de primărie, ci de undeva mai departe, la capul îngust al nopții, de unde se vede mai bine, de unde și alții ascultă și privesc cum curge sau se prelinge timpul, tânjind după zilele de dezordine, când erau tineri, dorindu-le înapoi, zilele când și ei erau vii, pe pământ, furioși și reali, cutreierând Retezatul, da, asta e numele muntelui familiei Kendeffy, celalalt e Ceahlăul, revendicat de familia Sturza, în altă parte.

La asta se gândea el acum, mult după explozia anului '89, când a colindat străzi goale și reci, în orașul copilăriei, din țara de basm, neputând înțelege ce-a fost și ce-o să urmeze, cu furia descheiată tot timpul, simțind pericolul celorlalți, și misterul distant al dușmanului, care crede că poate instrui prostănacii.

- Bieții de ei, n-au știut niciodată ce înseamnă o societate deschisă, acum se vor năpusti peste ei să-i învețe, vor închiria profesori locali, pipizi, pipide, irodieni, ușor de convins, gata să promită să fie așa cum cer cei ce vor mai mult decât muntele, și pădurile, și fânețele, ceva greu de descris, netrecut în hârtii, în nici o hârtie nu se vorbește de sufletul munților, al ciobanilor lui, ai oilor lor, ce stau acolo, în nemișcare, de sute de ani, pășuniști pe pășuni pășunabile.

El editase cărți și scrisese articole, despre care circulau povești multe, încă de pe vremea când *New York Spectator* publicase o relatare despre vizita sa în Mallorca, la Fundația Europeană Drăgan, în fața portului de plăcere, dominând o aglomerație de yahturi moderne, yole, catamarane, bricuri, și corăbii cu pânze, unele rămase de pe vremea piraților cu comori ascunse, cum e celălalt patriot de succes, născut în Banat, dedicat unificării europene, interesat de soarta românilor, nu ca Marinescu Milică și Patrichi Mihai, plini de bani, care n-au lăsat nimic după ei, neinteresați nici de traci și nici de soarta mareșalului Antonescu, și vor toate casele înapoi, și țipă pentru legi care să restituie proprietățile, chiar și proprietarilor iliciți, ca și când nu știau că în spatele fiecărei averi stă o crimă, și un grup de rechini, care vor să întoarcă țara cu două sute de ani înapoi.

El vorbise cu atâta entuziasm despre evenimentele importante, în limba nouă, modernă, care nu poate să nu fie băgată în seamă, mai devreme sau mai târziu, prea fusese mereu numai rău în aceasta jumătate de secol, nenorocit, încât cei din imediata apropiere nu puteau să nu-l creadă, să pretindă că nu înțeleg ce spune, să-și imagineze că nu e adevărat,

- Cum să nu fie adevărat când toți plâng la fel.

Totuși, în timp ce-și făceau planuri să se întoarcă și ei în țara din care fugiseră de frica tiranului, să vadă cu ochiii lor ce-a mai rămas din ce și-au închipuit că ar mai putea să rămână, chiar cei mai curajoși dintre ei așteptau, fără să recunoască, să vadă cum o să fie cu profețiile publicate în *New York Spectator*, despre o Europă unită, sub conducerea arhiducelui Otto von Habsburg, fiul ultimului împărat al Austriei, alungat la cererea forțelor sovietice de ocupație, activ în uniunea europeană alături de cofondator, contele Richard Couenhove-Kalergi, după a cărui moarte a devenit președinte activ în asociația persoanelor deplasate, mai ales din Sudeți, și, din '79, membru al parlamentului european din Strasbourg, ales ca independent în Bavaria, autor a douăzeci și cinci de volume, în șapte limbi, predicator pe cinci continente, cu excepția Australiei, profesor honoris causa al universității din Bogota, și al Academiei de Științe Morale și Politice din Paris, pe care Iosif Drăgan, disperat, le crede în stare să apere interesele Transilvaniei, înainte de a fi prea târziu.

Nu numai că l-au crezut, dar această credință le-a întărit siguranța și liniștea, care să-i lase în pace, să poată să doarmă, măcar până mâine, știe acest președinte ce face, știe Șerban Andronescu ce spune, cum să nu-i crezi, spuneau ei cu un sentiment pe care au încercat să-l ascundă cu glume despre arhiducele Otto von Habsburg, și despre milionarul Drăgan, noi de ce n-avem milioane, se întrebau ei, trebuie să fie ceva dubios, ceva ascuns, o să aflăm într-o zi, poate că a fost legionar, și a fugit cu banii legiunii, altfel cum să ajungi atât de bogat, fără să furi, sau fără să fi în parlamentul european, ca domnul deputat Gustav Pordea, care tocmai și-a măritat fata, Roxana, cu domnul Thierry Busquet, în capela regala St. Ferdinand, în care se roagă contele de Paris, pretendentul la tronul Franței, și fiul său, ducele de Vendome, și tânărul primar din Neuilly, care a efectuat cununia civilă, domnul Nicolas Sarkozy, moștenitor al vechilor proprietari transilvani, din vestitul imperiu austro-ungar, care, odată ajuns cum era, o să aibă grije de noi și de țară, așa cum a mai avut, atunci și acum, când micul tiran începe să-și facă de cap.

*

Numai sâmbata s-au trezit din uimire și au început să vorbească despre cum să se pregătească, să-și imagineze scenariile, fericite și nefericite, să dea telefoane, să verifice adevărul anunțului, să blesteme vechea administrație, adusă la putere de copiii comuniștilor detronați, să critice pe cea nouă, prea slabă, iată avem un președinte care știe să scrie și să citească și alte cărți, care nu sunt marxiste, de ce nu ne dă casele înapoi, și toată lumea este mirată, urmărită de bănuiele, ce-ar fi să fie o marionetă pusă acolo de știm noi cine, așa ceva s-a văzut și la case mai mari, doamne ferește, uite și regele Hohenzolern, și el a venit la New York, să vorbească cu noi, să ne spună că e plin de speranță, că vrea și el să-și ia casele, mari, încăpătoare, frumoase, mai frumoase decât ale noastre, care nu sunt conace de vânatoare, palate, castele, conacuri, moștenite de la regii cu coroană de fier, făcută din țeava tunului înroșit la Smârdan și la Plevna.

- Sunt alături de voi, spune el, luptăm împreună pentru dreptate, nu ne vom lăsa până nu vom învinge, toți, la un loc, împreună, împotriva lui Ilici, comunistul cu față umană, care a reușit să ne păcălească din nou, până anul trecut, până când ați ales un nou președinte, al nostru, nepătat de crimă, de furt, și de preacurvie, ca să ne de casele înapoi, și dacă se poate chiar și coroana, vine să ne vorbească, să ne ceară s-avem răbdare, totul o să fie cum am dorit, și chiar mai bine, nu ca atunci când l-ați vizitat, voi pe el, luna trecută, la Cotroceni, cu comitetul pentru proprietate privată de la New York, și v-a spus că nu vă poate susține, că ar putea fi suspendat cu numai două treimi din voturile din parlament, convins că economia de piață nu trebuie instalată cu prețul creării unor profunde fracturi sociale.

- Unde să pună chiriașii?

Toți veniseră dezamăgiți, cu gustul amar al victoriei inutile, l-am ales, l-am instalat, am dat din palme, și uite ce face, și chiar ziarul *Lumea Liberă Românească*, bun prieten cu regele și cu generalul, care își revendica și el proprietățile confiscate la dezertare, scrisese cu litere mari "bobârname pentru românii exilului din partea unui președinte zis al românilor", unde scria cum cu doi ani înainte, imediat după instalare, președintele și asociația chiriașilor semnaseră un protocol de aplicare a legii privind dreptul chiriașilor de a cumpăra casele în care intraseră, și locuiesc confortabil, și șeful departamentului de control al guvernului fusese demis pentru dosarele întocmite demnitarilor șmecheri ce ocupasera ilegal casele confiscate.

- Toți au rămas cu gura căscată, uite ce face, în loc să-l decoreze îl dă afară, nu miroase a bine, ce-am crezut și ce face, degeaba ne-am pus speranța în el, degeaba am crezut că o să facă proces comunismului, comunismul nu moare cu una cu două, uite că nu moare aproape de loc, nimeni nu vrea să iasă din casele șterpelite, cine-a ieșit, a ieșit, dus a fost, acum plânge pe undeva prin colțuri de lume pe unde se află, dacă mai este în viață, aproape mort, cu gândul la casă, la munte, la noaptea de Paște, când ieșea cu lumânarea în mână, înfășurat de mulțimea înebunită de așteptare.

-Până nu dispăre mumia criminalului din Kremlin nu se face nimic, vă spun eu, nu-l scoate nimeni afară pentru că prietenii din Paris și prietenii din New York, și prietenii ei de la Londra, toți prietenii ei, vechi și noi, dar absolut toți, nu lasă puterea din mână, nu acceptă să plece, să lase pe alții să conducă destinele biete noastre planete, obosită de atâta progres, plictisită de uralele nesfârșite la manifestațiile de șapte noiembrie, de ziua femeii, chinuită de nebunia bolnavilor de viitor luminos, de turbarea celor ce se închină la vițelul proletarietului dictator, doamne ferește să mai se-ntoarcă odată, pentru încă o sută de ani, atunci chiar că nu mai rămâne nimic de recuperat, vă spun eu.

Așa că la revelionul din clubul Elks, organizat de arhitect și prietenii lui, când se despărțiseră de biserica Sfânta Maria, în urma conflictului cu preotul tânăr și văduv din Maramureș, acuzat că nu-l înjurase pe Nick, odiosul, că nu recunoscuse public că a fost criminal și canalie, că are legături cu masoneria, cu securitatea, cu vagabonzii, cu Șerban

Andronescu, licheaua, că n-a fost alături de senator, în ultima vizita a sa la New York, când a criticat politica președintelui nou, de l-a auzit lumea de la mesele dinprejur, și comentariile au curs râuri, nu știu câte zile și nopți, și chiar după ele, în alte zile și nopți, până aproape de primăvară, când, plictisiți, au început să vorbească de altceva, cu toate că, din când în când, rar, se mai auzeau voci rebele, care păreau că nu pot să uite, că nu pot să șteargă cu buretele indiferenței articolul de fond din ziarul *Lumea Liberă Românească*, condus de Cornel Dumitrescu, un avocat talentat, cu ochi de observator, nu degeaba fusese director al teatrelor din Brașov, ce dacă a fost membru al partidului comunist, are dreptate meditatorul, există o singură lavă în centrul pământului, până acum a ieșit pe craterul comunist, n-avea pe unde să iasă, în altă parte, când s-a crăpat alt crater tot lava aia a izbucnit, pentru că există o singură lavă, un sigur grup de înclinați spre realizare, oricum ar fi, degeaba întreabă naivii, tot ăia domne, tot ăia, păi sigur că da, tot ăia, cine altcineva, dacă există o singură lavă.

- L-am votat pentru că ne-a promis casele și legea lustrației. Ne-a mințit.

Așa spuseseră și participanții la întâlnirea senatorului cu comunitatea românească din Queens, organizată în jurul Crăciunului de ziarul *Lumea Liberă Românească*, împreună cu doamna Simona, drăguță, cochetă, convingătoare, și alți membrii ai asociației ad hoc pentru organizarea democrației în România, înființată de doctorul Issărescu, fost președinte al comitetului ad hoc pentru organizarea vizitei familiei regelui Hohenzolern, când vechii părinți detronați ai țării, care acum îmbătrâneau în umbra milei americane, visând visul himeric al șanseii a doua, în scaunele de la masa prezidiilor, la întâlnirile din pivnițele bisericilor închiriate, vorbind singuri, ca și când ar fi avut telefoane mobile, înainte și după masă, murind încet în cetatea de vis, care le acordase pensii de bătrânețe, când tot ce le mai rămăsese era o geantă de decorații, niște tăeturi din ziare, și un album de arătat la prima audiență, ca și când ar fi fost o scrisoare de recomandare, spunând, uite aici majestate, ăsta sunt eu când eram colonel, asta era ziua când am fost instalat guvernator de majestatea sa regele Carol al doilea, tatăl măriei voastre, asta a fost a doua aniversare a vizitei majestății sale la închisoarea Jilava, aici, uite domnule senator, aici au fost împușcați asasinii, lichelele legionare, însa el nu părea să le acorde atenție pentru că el știa bine că puterea este în altă parte, că ei nu pot face nimic pentru el, nimic pentru țară, nimic pentru nimeni, nimic decât zgomot, un fel de bâzâit monoton, cu care își adormeau camarazii, când erau provocați, când erau întrebați, arțăgos, sau mai blând, ce-ați făcut, ce mare ispravă, v-ați pus palma în fund și v-ați dus la Paris, și acum îi judecați pe toți cei lăsați în urmă, în ghiarele monstrului prevăzut de istorie, fiara roșie adusă pe lume de luminile din Paris, de pozitivistii din Viena, de toți cei care ne-au sfătuit să renunțăm la Scriptură, să o declarăm perimată, simplă maculatură.

*

Șerban Andronescu, sceptic și critic, nu participase la aceste discuții, pentru că nu era monarhist și nici admirator al corifeilor din exil, așa îi numea, așa spunea el, fac gălăgie,

vor avea înapoi, vor să întoarcă roata istoriei deandratelea, fără să știe să facă nimic, toată viața lor au furat, sau s-au gândit cum să fure, s-au lăsat călăriți, s-au târât în fața puterii, convinși de superficialitatea casei regale în varianta ei actuală, și de blestemul destrămării exilului, ros de intenții mai vechi, personale, desbinat pe etnii, disprețuindu-i pe prostănaci, etnia majoritară, inconștientă și postmodernă, căreia nu-i pasă, își vede înaintea de treaba, de prozele ei populare, se plimbă cu Dumnezeu la braț, peste munții Retezat și Ceahlău, fac copii, îi botează, îi trimit la școli depărtate, să asculte prostiile inventate de nobilii încrezuți, fără să-i creadă, indiferenți la progres, ce e aia, întreaba ei, între două partide de vânătoare, hai să fim serioși, cum poți să fi proprietarul muntelui, doar l-a făcut copilul lui Dumnezeu, născut în mijlocul iernii, chiar aici pe pășune, cum spune colindul, nu mai umblați cu prostii, Rocky Mountains, aici, aparțin statului federal, poți să-i închiriezi, doar atât, numai imperiul austro-ungar s-a apucat să exproprieze Dumnezeirea, și s-a văzut ce-a pățit, umblă cu hârtiile din proces în proces, bate treptele tribunalului de la Strasbourg, plânge la ușile cancelarilor țărilor postcomuniste, auzi unde caută ei dreptate, d-aia râde lumea de ei, pentru că stau cu capul plecat, în fața Satanei, care se umflă în pene, uimită și ea, cum să nu se uimescă de atîta prostie, lumea e proastă, orice ați spune, nimic nu e mai răspândită decât prostia, stăpâna modernilor.

- La fel ca pe vremea înaltei porți otomane.

Cine se aseamănă se adună, și, în revista scoasă de el, *New York Spectator*, exact acum zece ani, proaspăt întors din Paris, povestise întâlnirea cu Constantin Virgil Gheorghiu, un scriitor de curaj, care semăna cu Sir Ivor MacDauch, din *Ilderim*, romanul reginei Maria, a carui deviză - *usque ad finem hoc et nec ultra* - i s-ar fi potrivit și lui de minune, pentru că și el își afirma convingerea neabătută în cultura tradițională, bazată pe modestie și dragoste, fără ură și aroganță.

- El nu condamna ci lăsa decizia pe seama lui Dumnezeu, și această atitudine l-a salvat, în '42, când era reporter în Basarabia, și publicase *Ard Malurile Nistrului*, o carte în care vorbea de atrocități comuniste împotriva populației românești, păcat capital pentru care orice alt scriitor ar fi fost condamnat. L-a scăpat de ostracizare îngerul păzitor, tulipa neagră din poezie, presbitera lui, avocata, și o altă carte senzațională, *Ceasul 25*, scrisă în '49, un emoționant roman despre abuzuri naziste, tradus în toate limbile culte, inspirându-l pe Carlo Ponti să facă, în '62, un film cu Anthony Quinn, care joacă rolul lui Morit, un țăran român luat drept semit, din cauza numelui, și antisemit, din cauza formei capului.

Viața lui Mahomet, în '63, a cucerit inima împărătesei Iranului, Farah, și *Viața Patriarhului Athenagoras*, i-a adus titlul de mare protopresbiter al Bisericii Ortodoxe din Constantinopol, fapt pentru care în occidentul catolic a fost numit monseniorul cu ochiul așezat, uite, *Condotiera*, tabloul tragic al unei lumi fără cer, în care oamenii vând și cumpără trupuri și suflete, a dezlănțuit ura troțkiștilor din Paris, iar în *Spioana* Haanna Tauler nu este altcineva decât Ana Pauker, și despre *Cerșetorul de Miracole*, Andre Billy, de la Academia Goncourt, a scris că puțini autori descriu mai bine amestecul de nedescurcat al surselor diversității gigantice, care terorizează și devastează azi omenirea, așa cum s-a întâmplat când și-a publicat memoriile, în '86, și ziarele de stînga l-au atacat,

atât de penibil încât directorul lui *Le Monde*, care în trecut îl aplaudase, s-a simțit dator să-i trimită o scrisoare de scuze.

- În epoca nefirească în care trăim, de plictis și de decadență, dumneavoastră scrieți cu foc și nu văd ce sloi de ghiață ar rezista la această căldură.

Alain Peyrefitte, de la academia franceză va scrie și el că noblețea, dragostea și frumosul se găsesc pretutindeni în memoriile lui Gheorghiu, în țara aceea pierdută a României, în satele sărace ale acelor țărani de munte, legați de nefericitul lor pământ, căroră autorul le povestește viața, și le cânta identitatea, pentru că memoriile lui nu sunt istorie, ci imn adus libertății, d-aia Jacques Chirac, prim ministru și primar al Parisului, când l-a întâlnit la recepția dată de președintele Koreii de Sud, și l-a întrebat, ce pot să fac, și el a răspuns, ce poate oferi excelența voastră la vârsta mea, poate un loc la un cimitir, el a zâmbit, și i-a dat un loc de înmormântare în cel mai scump cimitir al Parisului, le Cimetiere de Passy, unde președintele korean s-a oferit să-i construiască un monument, însărcinându-și ambasadorul să ia măsurile necesare. Așa se face că, în februarie '81, mandarinii culturii franceze i-au oferit un interviu în *Figaro Magazine*, cu speranța că scriitorul își va cere scuzele așteptate pentru cutremurătoarele pagini de adevăr, în care sunt descrise crime comise în Basarabia împotriva populației românești, un document capital în istoria tristă a exilului românesc, ai cărui preinși corifei păreau să fie duplicitari, un document de o gravitate extremă, în care Gheorghiu acuză, vorbește de dizidenții vedete, spune că ei au trecut din est în vest pentru a produce diversiune, și de a continua, conștient sau nu, să servească interesele comuniste, lovind în naționalismul lui Nick, atât cât era.

-Ceea ce dă la iveală acest interviu e năucitor.

*

Tot atunci, Vladimir Boutmy de Katzman, membru al asociației deținuților anticomuniști români din Paris, s-a declarat indignat că Congresul Românilor Liberi, început în triumful datorat lui Doru Novacovici, s-a încheiat în scandaloasă cacofonie, datorată presedintelui Rațiu, care - e drept - a convocat oaspetele american, cu toate că Novacovici a obținut sala, a adus cele doua eminente personalități franceze ce ne-au onorat cu prezența, și, tot el, a realizat o mobilizare ireproșabilă, de care s-a bucurat toată lumea, până la sfârșitul dezbaterilor din prima zi, când s-a dat dovadă de totală lipsă de consecvență și demnitate, abandonându-l pe Novacovici, aproape sacrificat de un Rațiu sensibil în fața minoritarilor, căroră nu le-a păsat de opinia majorității, atunci când aceasta s-a mișcat în alt sens decât cel al glorificării propriiei lui persoane, așa cum a dovedit-o a doua zi, când a escamotat în mod viclean punerea la vot a propunerilor doctorului Mătrescu, și l-a înlăturat pe Cernovodeanu, în mod scandalos, organizând împotriva lui o adevărată conspirație prin ultrademocraticul vals al procurilor, când două persoane cu acoliți, înarmați cu una sută procuri, față de circa o sută treizeci și cinci de votanți în sală, au

manipulat întâlnirea, transformând-o într-un spectacol de operetă, pe care au numit-o democrație, în loc de oligarhism, clientelism, nepotism, parodie.

- Am fost dispuși să uităm trecutul cu toate tarele lui, nu vreau să mai am de-aface cu Cațavencii care, pe când părinții noștri mureau pe front, propovăduiau, la microfoane străine, întoarcerea armelor și alianța cu bolșevismul.

*

Sorin Mircea Vernescu, unul din martorii oculari, spusese că la ora nouă și jumătate congresul a fost deschis de președintele Uniunii Românilor Liberi, Rațiu, care i-a prezentat pe oaspeții de mare prestigiu aflați la masa prezidiului, domnul David Funderburk și soția sa Betty, primarul cartierului St-Maur-des-Fosses, și membrii unui consiliu municipal, în uralele conduse de domnii Varlam și Ghica, voci impresionant de puternice, clare, ajutați de o serie de români din Paris, printre care și actorul Furdui, un hunedorean cu unchi prim seretar al partidului comunistului fascist Nick.

După invocarea binecuvântării divine de către un număr apreciabil de preoți, și după momentul de reculegere în memoria luptătorilor anticomuniști dispăruți, a urmat ceremonia aducerii pământului românesc, în cutia trimisă de Alteța Regală Principesa Ileana, fostă Madam Issarescu, acum stareța Alexandra, la o mănăstire din Pennsylvania, după care s-au citit mesajele celor care n-au putut primi viza necesară intrării în Franța, sau n-au putut veni, pur și simplu, și au trimis o procură.

După cuvântarea unui deputat din parlamentul european, Olivier d'Ormesson, s-a dat cuvântul ambasadorului Funderburk, care a emoționat asistența declarând că este român, și luptă alături de exilați, fără să vorbească de cei care au întrebat, ca domnul Rațiu să răspundă, de mai multe ori, cu succes, la întrebările puse de mulți delegați, referitor la colaborarea cu celelalte organizații ale exilului, explicând că niciodată nu se va asocia cu cei ce au aparținut unor partide totalitare.

Au urmat discuțiile generale, dându-se cuvântul în ordine alfabetică, dar nu mai mult decât cinci minute, spre disperarea celor ce veniseră de departe, din cinci continente, cu oboseală și cheltuială. Odată ales, colectivul de conducere a lucrărilor a fost chemat la masa prezidiului, unde domnul Issărescu a citit o listă a candidaților (Felicia Călugăru, Australia, fostă actriță, care nu facuse niciodată politică, aplaudată, James Crăciun, din America, dansator în ansamblul Ambasadorii Prieteniei, organizat de unii americani, aplaudat, Șerban Mihai Ghica, Elveția, fără experiență, aplaudat, Sandu Pobereznic, din Anglia, strungar, omul de casa al domnului Rațiu, aplaudat, Sorin Ronea, din Australia, absent, fără să trimită procură, fără aplauze, Radu Roșcanu, inginer pe un șantier din Gabon, sincer, aplaudat, Dumitru Toader, din Franța, venit de curând, aplaudat, Damian Vasile, tot din Franța, patron de finanțe, aplaudat mai puțin).

Din cauza acestei diversități, multe somități ale culturii românilor, membrii ai Academiei Româno- Americane, deși se aflau la Paris, pentru un congres care urma să aibă loc în următoarele zile, nu au binevoit să participe, măcar de formă, cu toate că la deshidere a participat președinta, arătând oarecare distanță față de problemele exilaților. Numai domnul Miron Butariu, secretarul academiei, în ciuda vârstei, înaintată, a rămas până la sfârșitul lucrărilor, și a luat parte la plimbarea pe Sena, cu vaporeșul Vert Galant, pe puntea căruia s-a servit o masă prietenoasă.

*

Nu e nici un secret că Șerban Andronescu se declarase uimit că nimeni n-a întrebat de ce nu a participat la întâlnire și Pordea, membru al parlamentului Europei, ce-i drept din partea frontului național condus de LePen, acum când Curtea de Apel din Paris, în noembrie '86, a confirmat condamnarea ziarului *Le Matin*, reprezentat prin ziarista de stânga Agathe Logeart și directorul Claude Perdriel, care au protestat că, în limbaj legal, pedeapsa a fost infamantă, de natură penală.

- Infamia se resfrânge și asupra celor ce i-au susținut pe calomniatori, corifeii exilului românesc din Paris, și istoricul Vlad Georgescu de la Radio Europa Liberă, care n-a fost imparțial, așa cum ar fi trebuit.

Doamna Rodica Dordea întrebase și ea de ce domnul Gheorghe Bălașu, admirabilul editor al *Cuvântului Românesc*, ziarul ce apare la Hamilton în Canada, susține intelectualii de la Academia Româno-Americană, pusă sub conducerea unor oameni care nu simțiseră românește nici după ce își schimbaseră numele, așa spunea ea, cu convingerea celui ce știe ce știe, și Șerban Andronescu dăduse din cap, aprobând, ca și când știa și mai multe.

- Ce spiritualitate românească se degajă din buletinul acestei academii, mai ales din ceea ce publică doamna Nicolette Frank, articole impregnate de ură împotriva unor martiri ai neamului nostru? Noi n-am uitat că, imediat după '44, puteri străine ne-au impus un guvern care nu putea vorbi corect românește, inventând scriitori, miniștrii și generali, cu nume noi, românești, care și-au bătut joc de valorile noastre, și, cu putere și bani, au atras dornicii de căpățuire. N-am uitat confuzia produsă de această practică, foarte înșelătoare. Facem și aici tot așa? Ce rost are ca aici, în exil, să reluăm practica detestabilă, a perioadei întunecte, fără să ne oblige nimeni? Sunt atât de scârbită încât nu mă mai mir că Liviu Floda și Nestor Rătesh au fost aleși membrii corespondenți, și că, în același număr din martie '86 al *Cuvântului Românesc*, apar acuzații stupide la adresa domnului Pordea, compatriotul nostru, ajuns deputat în parlamentul european, atacat de cei pentru care luptă. Troțkiștii francezi care l-au defăimat, spunând că a fost plătit de români ca să lupte pentru cauza Transilvaniei, au fost obligați să-i ceară iertare, plătindu-i daune, în timp ce noi înjurăm în continuare

*

Numai domnul Valentin Chiriacescu, din Detroit, a putut aduce detalii pentru clarificarea acestor cumplite încriminări, povestind ce văzuse, vara trecută, când a fost la Paris, unde a asistat la cele două mari întruniri românești organizate de românii liberi ai domnului Rațiu și de academicienii româno-americani.

După ce a încercat să pătrundă la primii, și n-a reușit, s-a dus la ceilalți, care inchiriaseră un amfiteatru, ceea ce le-a permis să pretindă că au organizat o întrunire comună, ARA-Sorbona, o abilitate care trebuie admirată, ca și cea a doctorului Cornelius Petrassevici, care a înviorat atmosfera cu o cuvântare plină de învățăminte pilduitoare, distribuind un pamflet, scris cu litere gotice, din care reieșea că ordinul suveran, suprem și angelic, al Sfântului Gheorghe, i-a conferit un grad de marchiz, pentru faptele sale cavalierești în slujba umanității, slujită cu binefaceri.

- Reprezintă Casa Regală Română în Consiliul Europei Centrale.
- Am auzit că regele și-ar fi abandonat soldații.
- Drăguță, nu da crezare agenților comuniști.
- Documentele au fost publicate la Londra.
- Minciuni, drăguță, minciuni.
- Ce partid politic reprezentați?
- Comitetului Național Român de Eliberare, condus de contele Bratu.
- De ce nu vorbește nimeni de el?
- Din invidie. Din necaz că nu ei, ci noi vom elibera România.
- Când va avea loc evenimentul miracol, așteptat de decenii?
- Cât de curând. După ce stabilim planul cu Românii Liberi ai domnului Rațiu, cu cei și mai liberi ai lui Michel Korne, și cu Comitetul Național Român condus de Cicerone Ionițiu. Apoi, sub comandă regală, așezăm fanfara în frunte, și lansăm atacul nimicitor.
- Anunțat prin Radio Europa Liberă, sau lansat prin surprindere?
- Vlad Georgescu ne-a promis tot concursul.
- Dumneavoastră nu puteți fi trecut cu vederea.
- Sigur că nu. Despre mine se publică. De exemplu, ziarul *Baptist Record* din Mississippi a publicat istoricul investiturii în Palatul de Argint al Academiei Mediteraneie din orașul New York
- Unde are sediul academia?
- Nu are
- Atunci unde a avut loc investirea?
- Într-un restaurant chinezesc.
- Și cum a aflat *Baptist Record*? Le-ați făcut o donație?
- Nu fi obraznic.

- Du-te la Congresul Românilor Liberi
- Am încercat.

- Când?
- Cu câteva zile mai înainte.
- Ști unde e.
- La St. Maur-Șanțuri, lângă Paris.
- Mai încearcă odată.
- Am fost oprit la ușa de cerberi
- Care ți-au cerut invitația. Ce poate fi mai firesc?

- Cu cine votezi ?
- Nu țin cu nimeni.
- Asta înseamnă că ai venit să faci scandal.

N-a fost lăsat să intre, a ieșit, a dat colțul, a remarcat schelele proptite de zid, era duminică, nu lucra nimeni, s-a suit, și când s-a uitat, președintele Rațiu vorbea cu marchizul într-o cameră goală, în reparație.

- Domnule Rațiu, dumneata reții postul de prim ministru, și mie îmi dai vicepreședenția.
- Nu pot. Vicepreședenția i-o dau lui Novacovici. Dumneata, ca medic, iei sănătatea.
- Nu uita că acum sunt marchiz.
- Asta încurcă și mai mult socotelile. Majestății Sale i-e frică de dumneata.
- Cum așa?
- Dumneata ai Palat de Argint în New York, și el are o amărâta de casă într-un sat din Elveția.
- Eu îl iubesc pe Mihai. Am sângerat pentru el în minele de plumb de la Baia Sprie. Acolo mi-am pierdut auzul, și dinții, și sănătatea. Dacă e absolută nevoie, renunț la titlu. Rămân președinte al Comitetului Național Român de Eliberare.
- Un consiliu cu șapte membrii, dintre care unul e dubios.
- Iancule, hai dragă că începe ședința. Lasă-l pe babalâc.

*

- Alexandru Șendrea spune că Alexander Ronnett, medicul din Chicago, și Faust Brădescu, doctrinarul facțiunii simiste, omologul lui Mihai-Fotin Enescu, doctrinarul celui alt grup legionar, cel condus cândva de Constantin Papanace, azi prezidat de Șeitan, au semnat un articol de 36 pagini, intitulat "The Legionary Movement in Romania," în *Journal of Historical Review*, din California, ediția din vara anului '86, în care îl defăimează pe mareșal, tocmai în anul comemorării celor 40 de ani de la asasinare, când multe biserici din America și Canada au oficiat parastase, și, în presă, în afara de *Stindardul*, ziarul scos în Germania de Pantazi, pro-Antonescu, la comemorare au participat, în felul lor, *Românul Liber* al lui Ion Rațiu din Londra, simpatizanții troțkisti ai Europei Libere conduși de Georgescu, ba chiar și *Bire* și *Lupta*, periodicele bine aliniate

masonic, cu articole echilibrate, documentate, ca și cele două ziare conduse de amatori de talent, *Cuvântul Românesc* din Canada, și *Curentul* din Munchen.

- Pâna și comuniștii din România au început să recunoască eroarea cumplită comisă în '46 și, chiar dacă nu l-au glorificat, cel puțin au lăsat să se publice câteva lucrări de considerare, dar, mai presus de toate aceste manifestări, de dreapta, de stânga, ale contra-culturii, Josif Constantin Drăgan din Milano a publicat o monografie de 600 de pagini, prima lucrare cuprinzătoare despre Ion Antonescu. Numai Ronnett și Brădescu au găsit cu cale să-i întineze memoria, numindu-l câinele roșu, conducătorul rebeliunii împotriva lui Horia Sima.

Șerban Andronescu este profund indignat, convins că e important să vedem de ce a fost decapitată aceasta mișcare disciplinată, care în '37 câștigase adeziunea unei părți importante a populației, oferind doctrina cea mai potrivită tradiției.

- Este esențial să păstrăm treaz în minte contrastul între valori, căci pe mormintele unor martiri ca Ion Antonescu și Corneliu Codreanu, pe sfârșimăturile Europei naționaliste de ieri, se ridică degetul murdar al contra-culturii care acuză, spunând iată ce pătesc cei ce țin la tradiție, veniți cu noi, fiți înțelegători față de nevoile omenești, față de burtă și ce e sub ea, adaptați-vă la viața modernă, lăsați privitul la cer, e mai cald pe pământ, sub protecția progresiștilor.

- Mareșalul crezuse că mișcarea își alesese un șef pe măsura celui ce fusese asasinat, iar legionarii handicapați de prigoana satanică a regelui Carol, o bestie condusă de o irodiană, erau niște tineri lipsiți de experiență politică, care au avut nenorocirea să promoveze la conducere agenți camunflați ai dușmanilor lor. Convocați în adunare ad-hoc la Erding, în Germania, în august '54, luând în considerare criza în care se zbate mișcarea, hotărâsc să confere conducerea unui consiliu din trei. N-a ramas decât Sima, de care nimeni nu s-a atins niciodată, nimeni nu s-a plâns vreodată de el.

- De ce?

*

Lucrurile se complică, în martie '88, când Șerban Andronescu recenzează cartea intitulată *Red Horizons, Chronicles of a Communist Spy Chief*, publicată cu un an înainte, unde se spune că satul dintre Mangalia și granița cu bulgarii, unde vin vara scriitorii de seamă, poeta bătrână, meditatorul, bibliotecarul, și alții, ca ei, se cheamă acum 9 mai, în amintirea victoriei din războiul doi mondial.

- O dezinformare. Sigur că da, tot volumul cuprinde descrierea unor operații de dezinformare, conduse de un general care nu spune nimic despre scrisoarea lui către ziarista troțkistă Agathe Logeart, scrisă într-o limbă prea bună pentru un ofițer de

securitate, redactată în ianuarie '85, cu informația că domnul Gustav Pordea, deputat francez în parlamentul european, fusese agentul de influență însărcinat cu pledarea în occident a cauzei Transilvaniei românești, un corp delict peremptoriu, doveditor al banditismului ziaristic care caracterizează mass mediile majore moderne, preluată de câțiva români naivi din Europa de Vest, și purtată în justiția Franței, cu tam-tamul caracteristic irodienilor și creaturilor lor, pipizii, ca să fie respinsă de toți judecătorii, la toate instanțele, falsul fiind evident. Semnătura generalului pe această scrisoare înseamnă ori că e mincinos, cum sunt corifeii români din Paris sau din Munchen, ceea ce noi nu credem, ori că cineva lucrează în spatele lui, dictându-i scrisul, manevrându-l după cum cere clipa, ceea ce e mai mult decât plauzibil. Dacă Pordea era agent, lucrând sub direcția Bucureștiului, cum de nu e pomenit în această carte? Președintele Nick, de pilda, e pomenit. Un țăran pentru care orășenii n-au importanță, mănâncă brânză cu roșii și ceapă, pe care le apucă de-avalma cu degetele, râgâe, și țiștue printre dinți, în timp ce nevasta, o obsedată, îi bagă mâna pe sub pulover, fără vreo jenă, așa, de față cu toți, în prezența generalului de securitate, un creștin credincios, care niciodată nu s-a dus la culcare fără să se roage lui Dumnezeu.

Și Faust apare în carte. Șerban Andronescu, profund indignat, crede că atitudinea autorului, sau a agenturii din spatele său, este nemotivată, căci Brădescu a contribuit imens, prin înjurăturile adresate tuturor celor ce nu sunt în comuniune cu Horia Sima, la scârbirea românilor de cauza națională. Generalul ar fi trebuit să-l aplaude.

- Pe Trifa, arhiepiscopul de la Vatra, care ține de Moscova, generalul îl absolvă de acuzația de participare la rebeliunea din București. El declară că, în vremea când era general, nu a putut satisface cererile de a procura documente, pentru că nu existau. În felul acesta, apare cinstit și imparțial. Atunci de ce nu a intervenit în ultima fază a procesului din Detroit, așa cum a intervenit la Paris în procesul lui Pordea, nu mințind cum a mințit la Paris, ci depunând mărturie în favoarea martirului. N-a făcut-o. Acest episod arată că expertul de odinioară în operații de influență a devenit o cârpă în mâna altor experți. Nici despre alți români implicați, nu se spune nimic. De pildă despre Dr. Corneliu Dima-Drăgan, ucis la Toronto. De ce atata discreție? Nu cumva pentru că nu era agent al lui Nick, ci al agenturilor care-l manevrează pe general? Să fie și generalul troțkist, rămas în conducerea Bucureștiului, după căderea tovarăsei Pauker, eliberat de sarcini, când n-a mai fost nevoie de el? În concluzie, volumul nu oferă informații de mare valoare. Cu toate acestea a fost recenzat de Radu Câmpeanu, redactor al *Bire*, Vlad Stolojan de la *Lupta*, ambele la Paris, Ion Rațiu, redactorul *Românului Liber* la Londra, și Traian Lascu, președintele centrului român de documentare la Vatra, sediul arhiepiscopului român, încântat de disculparea lui Trifa. În lipsa unor informații valabile, generalul oferă semnificative tăceri. De pildă, despre Michael Titus din Londra, nu ne spune decât că a căzut din grațiile lui Nick. Știam asta de când revista *Convergențe Românești* și-a încetat apariția. Ceea ce nu știam era motivul pentru care s-a renunțat la această revistă, având până și colaborarea unui naționalist, Hojbotă. Tocmai aici autorul tace. Generalul abia dacă scrie cateva rânduri despre *Dreptatea* lui Milhovan, ziar tipărit exclusiv pentru susținerea campaniei împotriva lui Trifa, ca să nu spună cineva că-l

atacau doar semiții. Ziarul a dispărut când n-a mai fost nevoie de el, atunci când arhiepiscopul a murit, de inimă rea, de parte, în Portugalia.

- Asta înseamnă că generalul nu e un refugiat veritabil.

- Acum, un cuvânt despre editură. Se cheama Regnery Gateway. În '79 aici apărea *Notes from the Other Side of the Night*, cartea doamnei Juliana Geran Pilon, născută în România, care scria că romanii au căsăpît sute de mii de nevinovați, încă înainte de sosirea germanilor, și apoi alte sute de mii, în cursul războiului. Nu această enormitate interesează, la supărare lumea poate spune ce vrea. Nici Eliade nu trebuie acuzat că i-a scris o prefață, pentru că nu cred că știa despre raportul făcut de Sabin Manuilă, fost șef al direcției de statistică, împreună cu Wilhelm Filderman, rabinul în contact permanent cu Ion Antonescu, cu care fusese coleg de școală.

*

Șerban Andronescu e de părere că studiul istoriei este absolut necesar. Aproape în fiecare zi, se gândește la amestecul pestriț de păreri, atitudini, și luări de poziție, vehiculate în sute de pagini, în zeci de ziare și cărți, de mulți ziariști și scriitori talentați, incapabili să vadă despre ce este vorba, să înțeleagă subsolul obscur, stropit de sânge, al gulagului românesc.

Trimite proteste. Nu se poate, spune el, în scris, în scrisori disperate, nu merge așa, de ce să privim dintr-o singură parte, dacă stăm strâmb nu putem să judecăm drept, ca să înțelegem despre ce este vorba vor trebui audiate și victimele victimelor, și ele au fost sugrumate, la fel de cumplit

Cum așa, spun criticii lui, indignați, Șerban Andronescu nu este bine crescut, degeaba a fost școlit în Paris, unde se folosește o logică bivalentă, de tip ori-ori, anticomunismul lui, demodat, inutil, chiar jenant, mai poate fi tolerat, dar o logică postmodernă, de tip și-și, asta nu se mai iartă, să-l ștergem din cataloagele revistelor literare, nu este scriitor cumsecade, n-are talent, să nu-l mai bage nimeni în seamă, se ocupă de cazuri senzaționale, de noi, și de prietenii noștri, uite, alții mult mai serioși își văd de treabă, pregătindu-se pentru premiul Nobel.

- Poeta bătrână a scris ode pentru tovarășul Stalin, și a fost răsplătită, după cum reiese dintr-un jurnal, pe care îl aduce la zi, acum este la însemnarea din martie. Uite ce spune, mâine mă mut în vila Callos, în camera cu pian, munții fumează, ploaie și ceață, lui Preda îi vine iubita pe care el o numește nevasta și cu care trăiește de șase ani, am schimbat de-a lungul deceniilor camere diferite, toate cu pian în odaie, la Foișor, câteva nopți în camera șambelanului, apoi în dormitorul albastru al fostului rege Mihai, apoi în dormitorul roz al reginei Elena, mutându-mă, până la urmă, într-o cameră de serviciu, în care mă simțeam

mai la larg, mai aproape de Preda, care sta, bineînțeles, în camera cea mai bună, asta mi-a fost norocul, invidioșilor.

*

Ea se scoală de dimineată, cu dureri în fiecare încheietură, la fel ca în zilele reci de iarnă, se așează la masa de scris să gândească, și când iese din faldurile cămășii de noapte, din materialul special, spălat numai cu detergent sticlos și moale, apare corpul acela pe care îl purtase prin lume, alb, cum e creta, și mâinile lungi cu vene înalte șterg pleoapele fine ale ochilor de albastrul oțelului, pe care mulți îi țin încă minte, în visuri strecurate printre coșmare, și nu-și face deloc semnul crucii, nu murmură rugăciunea de dimineață, pentru că n-are nevoie de ea, și nici de semnele ei speciale, barbare, rugăciunea este o strategie a prostănacilor, cu care câștigi temporar în piața de capital a păcatului, și ea nu simte nevoia de justificare, nici măcar în fața chiuvetei, unde își freacă mâinile de câteva ori cu săpunul albastru.

După o oră, sau mai târziu, îmbrăcată, gata de drum, la telefon, spune ceva unei poete mai tinere, dornică să afle cum o să fie mâine la Carnegie Hall, o clădire de curând reparată, care merită să fie văzută, dacă ești cât de cât muzicală.

- Are cea mai bună acustică, este cea mai formidabilă sală din tot orașul, și cea mai veche, n-au demolat-o, a fost un miracol, a fost declarată un monument, știi cine a salvat-o, Stern, violonistul celebru, dacă nu era Isaac, sala era de mult demolată, pe mine mă interesează concertul, ce urmează este o farsă pusă la cale de amatori, eu nu revendic nimic, n-am avut niciodată vreo casă, am stat cu chirie, în gazdă, mai mult invitată, numai în case mari, cu camere multe, și cu servanță, sunt o artistă, sufăr când scriu, am coșmare, am griji, nimeni nu vrea să priceapă, să fie alături de mine, sunt o victimă a istoriei, și a cârmacilor ei, amoralii.

Avea dreptate, așa cum aveau dreptate și poveștile despre trecutul ei, încărcat, fusese iubită de figuri importante, entuziaști ai culturii, mi-a plăcut să iubesc, spunea ea cu imensă plăcere, la o întâlnire la centrul cultural românesc, în ultimile zile ale președintelui Ilici, când toată lumea era gata pentru răscoală, și ea venise să tatoneze, să pregătească terenul, să-l dea încă odată în gât pe președintele Nick, cum mai făcuse și altă dată, să spună ce crede despre un criminal extrem de periculos, în pace cu mareșalul, criminalul mort și inofensiv, la cuțite cu regele, criminalul viu și cu camarilă, acum și el în America, să pipăie păreriile oamenilor ce contează, să se consulte cu înțelepții din Boston, Washington, și New York.

- Mie casa regală nu mi spune nimic.
- Generalul e mult mai interesant.
- S-ar părea că are relații.
- Și bani.

- Banii nu mă interesează. Am o bursă dată de Zoro, irodul american, și mi-ajunge.

Lucrurile erau mai simple atunci când se mai ocupa cu iubitul, înainte de a deveni prea bătrână ca să mai stârnească pasiuni, înainte de a abandona malul mării, și plajile ei, de a se hotărî să-și schimbe orașul de reședință, să ajungă aici, unde nu toate fețele au aceeași culoare, și, cu toată furia adevărului răbufnit, ieșit din sufletul cald, minunat, muzical, să întrebe pe un ton destul de răstit, cum se poate să existe cretini care să se bucure de schimbarea domnului Ilici, noul președinte e dubios, fără trecut, venirea lui aici la New York este un eveniment cam ciudat, o să vedeți mâine, la Carnegie Hall, am să vin mai de vreme, să mai vorbim, o să vină oameni pe care nu i-am mai văzut de o groază de timp, vreau să-i văd.

Conversând privea un peisaj cu locuri virane, pe insula Roosevelt, aproape de spitalul nebunilor, construit peste depozitele stratificate din era gunoiului, din era molozului, din era resturile mașinilor vandalizate, peste care creșteau pomi de esență ușoară, bălării printre obiectele aruncate, partide istorice, represiunile regelui, rebeliuni legionare, începuturile cetății de vis.

- Trecerea de la Magda, la Ana a fost ușoară. Eram și mai tânără. Cu Elena lui Nick, a fost mult mai greu.

*

Așa s-au adunat în fața celei mai vechi săli de concert din New York, la începutul acelei veri, când importanți nu mai erau concertanții, ci cei din sală, auditorii, și mai ales unul din ei, într-un moment de nesiguranță, când nimeni nu mai putea să fie sigur despre ce-o să aducă ziua de mâine,

- Dacă n-a fost să fie, n-a fost să fie. Ce-aduce ceasul, n-aduce anul. Ce rost are să ne certăm?

Nu este adevărat că Șerban Andronescu nu fusese de acord cu concertul. Ca un critic lucid al culturii, căruia îi plăcea să-și critice și prietenii, atunci când credea că greșesc, el înțelesese vizita președintelui.

- De unde să dai dacă n-ai, doar n-o să facă ce-au făcut comuniștii în '49, să arunce oameni pe stradă, ați tipat că nu e democrație, ei bine, acum o aveți, de ce nu vă place, sigur că nu e ușor când n-ai un tătuc care să aibe grije de tine, să te răsplătească când ești cuminte, credincios, leal, patriot, acum când nu-l mai aveți, descurcați-vă, e ușor să vrei cal, să te vezi în galop, e mai greu să te ți bine în șea, când e permanent mișcătoare, mișcată de soartă.

Lui îi dăduseră înapoi o vie, la Odobești, și văzuse, cu resemnare, că dacă nu stai acolo, nu faci nimic, totul dispare, via este culeasă de vecinii care trăesc lângă ea, și-i fură rodul, și gardul, ca să poată intra mai ușor, să nu se mai împiedice la plecare, să nu-și mai agațe pantalonii în cuiele ruginite.

- Acești proprietari care stau la distanță, și n-au nici o grije, ce cred ei, că merge așa, lucrătorii la treabă, și proprietarii în străinătate, ăsta-i desmăț, gata, așa nu mai merge.

- În loc să țipați în New York, mai bine vă duceți acasă, în biroul funcționarului de la primărie, unde oamenii care vor să se procopsească vă așteaptă cu doua mii de dolari, gata să vă restituie casele, e mai simplu așa, și ei trebuie să trăiască, de ce numai voi să mulgeți sistemul asigurărilor sociale, păcălind, spunând că sunteți scriitori, ca primarul să vă repartizeze o casă, la o adresă la care să vină și cecul cu ajutor social, exact ca pe vremuri, în România, unde pomenii i se zicea indemnizație, sau salariu, dacă nu credeți întrebați-l pe domnul de vizavi, care n-a scris în viața lui nici o carte, și zice că ar fi critic, și a primit recent un apartament, de la primarul credul din New York

Șerban Andronescu, realist, cu capul pe umeri, cu minte limpede și nemincinoasă, cunoscut pentru verdicte surprinzătoare, e gata să sperie o mulțime de lume, neobișnuită cu raționamentele simple și clare.

Nu e adevărat că îl denunțase pe Eliade, profesorul renumit din Chicago. Denunțase academia româno-americană, care, la Paris, îl aniversase cu violență. Bunul său simț fusese uimit de tactica confuziei de valori. Eliade crease un personaj folosind vechiul nume românesc, Oana, dat de Delavrancea unei fete de o curățenie sufletească rară. Oana lui Eliade, se lasă siluită de câțiva ciobani, toți tari în bătă, și apoi, nesatisfăcută, fuge și se împreunează cu taurul. ăsta nu e un subiect românesc, spune el, indignat. Asta e o mitologie perversă, care a dat de mult faliment. Modelul este celebra Pasifae, soția regelui Minos, din antichitatea cretană, care a dat naștere minotaurului. Ce are asta de a face cu Dacia? Dacă va duceți în Creta, ve-ți vedea că acolo n-a mai rămas aproape nimic, perversitatea nu are o viață prea lungă, civilizația Carpaților trăește și azi, neatinsă, nevestejită, rezistând cu o îndârjire care va trebui să-i pună pe gânduri pe corifeii contraculturii, la modă, care, n-au ce să spună, citează din cărțile altora, mai ales dacă speră să fie invitați cu o bursă, să primească bilet, să vină la congresul unde se bate din palme, pentru orice prostie, apărută în occidentul de stânga, care stă să-și dea duhul.

- Gravitatea aberației lui Eliade apare mai limpede dacă ne gândim că în tinerețe primise o educație de creștin, în care împreunarea e act sfânt al vieții, nu element de destrăbălare și pervertire. În India a uitat-o. Ajuns la vârsta discernământului, și înzestrat cu talent, pune percepțiile sănătoase creștine pe seama obscurantismului. Așa ajunge la catedra de istoria religiilor din Chicago, și la Institute for Social Thought, unde ia masa în fiecare săptămână cu un troțkist de o banalitate totală, Bellow, care vinde mesaje celor sfătuiți ce să facă. Numai așa explic eu de ce Eliade a scris prefața cărții Julianei Pilon, care face afirmații extravagante, acuzându-i pe români că ar fi criminali. Minciunile sădite în mintea studentului tânăr îi distruge discernământul, îl lasă amorf, libertin, amoral,

desechilibrat, depravat, îl face să nu mai observe deosebirea dintre bine și rău, frumos și urât, adevăr și minciună. Vorbesc de tinerii care se pregătesc să conducă mâine America, numită, de copiii islamului, Satana cea Mare, unde se cultivă ipocrizia administrației democratice din ultima jumătate de secol, care a mințit, nu numai la Radio Europa Liberă. Timp de atâtea decenii o întreagă armată de oameni se ocupau de președintele Roosevelt, făcându-l să pară normal, pretinzând că poate sta în picioare, când el era un infirm, care trebuia susținut, dacă nu credeți duceți-vă în gara Grand Central, unde se păstrează trenul special cu care era adus, ca să fie urcat în mașină, când nu-l vedea nimeni.

După Șerban Andronescu nu era deloc de mirare că directorii Academiei Româno-Americane au vorbit despre Eliade, timp de trei zile, sub egida Sorbonei. Scriitor de talent, merita o comemorare, dar nu sub semnul contra-culturii participanților, care ignoraseră întâlnirile organizate de Societatea Academică din Germania, de sub conducerea lui Sporea, sau Fundația Culturală a profesorilor Horia și Răuță.

- Această comemorare a pregătit terenul apariției revistei *Agora*, unde pipizii acceptă să scrie, alături de Nicolette Frank și Juliana Pilon, pe banii fundației pentru democrație, finanțată de antisemiți.

Nici nu e adevărat, cum afirmă dușmanii, în momentele lor de nesiguranță, că Andronescu se asociase cu Iosif Drăgan, ca să-l ponegrească pe rege, asasinul mareșalului Antonescu. Această atitudine a lui, am motive să cred, are rădăcini mult mai vechi, așa cum mărturisește Rodica Dordea, în paginile formidabilei reviste *New York Spectator* pe care o citeau toți, cu atenție, sorbindu-i învățătura, minunându-se de ignoranța cultivată cu grije de cei care spălau creiere, ca să le pregătească de poluare, cu prima ocazie, când este nevoie de soldați credincioși.

- Adriana Georgescu, o floare, tânără, avocată, când a ieșit din închisoare era o epavă, își bătuseră huidumele joc de ea. Eram în relații de strânsă prietenie cu acuzații de pe ambele liste, tineri ca mine. Abia peste ani am înțeles ce lunateci eram, ce creduli, ce teribili de ignoranți. Să nu fi știut sefii politici ai prietenilor mei liberali, țărâniști, că fuseserăm vânduți lui Stalin, la Yalta? S-au gândit ei vreodata, conducătorii aceia, că distrugeau vieți fragede pentru satisfacerea unor veleități politice iluzorii? Ce justificare avea Radio Europa Liberă să mintă, spunând, români fiți gata, că o să vină americanii? I-a spus cineva lui Noel Leon Bernard Bercovici câți oameni au pierit, închiși din cauza minciunilor lui? Dacă nemerniciile acelea puteau avea explicație în venalitatea unor șefi dubioși, ce să zic de oamenii care au suferit în anii aceia de groază, și care azi fac aceiași greșala, și readuc pe prim plan pe nemernicii din cauza cărora am suferit. Ex-regele a aruncat în mizerie milioane de oameni, prin actul nesăbuit comis la 23 august, și a făcut asta fără să-l bată nimeni, pe când Antonescu avea cel puțin o speranță că Stalin avea să-i acorde un armistițiu adevărat.

Adevărul, a spus mai demult Nicholas Georgescu Roegen, era că Academia Româno-Americană, înființată de monseniorul Bârlea, și de Șerban Andronescu, împreună cu toți cei înclinați să gândească ca ei, se reînființase ca să se desființeze.

În mod sigur nu este adevărat, cu toate că sunt unii care susțin altceva, că Andronescu a fost scos din academie cu forța. Ce s-a întâmplat în seara aceea este încă proaspăt în mintea martorilor care nu au uitat cum l-au întrebat ce mai vrea, foarte civilizați, cu toate că un pic circumspecți în ceea ce privește atitudinea lui, dubios de independentă. Promise un telefon de avertizare, în timp ce era în baie, în apartamentul unde se bărbierise și își schimbase costumul, intrând în îmbrățișarea jachetei largi, unde simțise întărirea mușchilor antrenați, și, bărbierit proaspăt, prezentat favorabil de o cămașă decorată cu o cravată roșie cu dungi albe, strecurată cu dexteritate într-o vestă cochetă, părea gata pentru orice inspecție. Toată lumea a fost impresionată enorm.

- Cu ce te ocupi, domnule Andronescu? a întrebat soția domnului, puțin cocoșat, care oferea bucățele de brânză pe o tavă încăpătoare.

- Descopăr, semnalez, și argumentez. Promovarea culturii românilor la scară universală nu se poate face decât prin cultivarea valorilor identității de neam.

- Ești sigur?

*

Cu câteva luni înainte, într-o zi friguroasă de iarnă, o doamnă trecuse prin Queens pentru a simți moștenirea martirilor. Preotul Vasilachi îi dăduse o carte, intitulată *Another World*. Într-o scrisoare, pe care Șerban Andronescu o văzuse târziu, ea mărturisește că, după ce a citit-o, a plâns.

Într-o călătorie în Bucovina, unde s-a dus să-și boteze copiii, se întâlnise cu monahiile și monahii, căznindu-se să se facă mai buni. Cleopa, la Sihăstria, auzind că vine dinspre New York, a întrebat-o de Vasilachi, și i-a vorbit de fratele lui, părintele Haralambie, mort în închisoare, martir, de care își aduce aminte mereu, și pentru care se roagă.

La întoarcere, Mary Magdalena McCann a simțit nevoia să scrie, să-și împărtășească experiența găsirii ortodoxiei cu rădăcini românești. Așa a pus pe hârtie impresiile unui american ce căutase învățatură și o găsisese în cultura românilor. Articolul "The Call. Listening to the 'Old World' with Ears that Hear", a apărut în mai multe reviste, și a mărturisit că prin harul celui ce ține în mână toate firele cosmosului, ea a atins firul din Bucovina.

Crescută în tradiție protestantă, încercase și mai de mult să afle înțelesul unei religii de doua ori milenare. Fiindcă nu reușea, a încercat să caute sacrul în arte, și așa a dat peste teatru, peste teatrul românilor, și peste un mare regizor român, care a sfătuit-o să se ducă să vadă, și ea s-a dus, și, într-o zi, s-a aflat în biserica mănăstirii Văratec, unde a plâns din nou.

-Am simțit un curent de aer curat, după ani de sufocare în vidul Americii.

- Recunoscătoare lui Dumnezeu pentru îndemnul de a face această călătorie, a promis ca va veni din nou în cartierul părintelui Vasilachi, fost stareț al mănăstirii Antim, acum al bisericii Sfântului Nicolae, pe frontiera mai vestică a ctitoriilor românești.

- The work each of us does can fuel the efforts of people far away, whom we may never meet in person, but whose religious tradition has fed, and is continuing to feed us enormously.”

Zahu Pană este de aceeași părere.

- Când vorbesc despre locul de unde vin, pipizii se feresc să-l numească. Au plecat, îi aud repetând, pentru că nu mai există nimic acolo. Bieții de ei, s-au obișnuit cu orașele incolore, cu giulgiul anonimatului, un fel de lînțoi al tristeții prin care abia se mai vede. Ani de zile am verificat că raiul e localizat în Carpați. Liniștea lor seamănă cu cea a bibliotecilor mari. Mi-au trebuit două decenii să învăț rostirile vestului, și alte două să aflu cât sunt de subțiri decretele lui, în care credeam, cu naivitate, orbește. Cum să nu crezi șoaptele dulci ale mincinoaselor care vroiau cu tot dinadinsul să ne ilumineze, să ne convingă că Shakeaspeare este un modern protestant, ca acum să aflu că ar exista multiple semne de întrebare, că Shakespeare ar fi trebuit să citească mormane de cărți, că în testamentul sau, unde este foarte specific despre un al doilea pat pentru prima nevastă, și cine să ia farfuriile, sabia și diverse inele, nu se menționează vreo carte, că nu e deloc posibil ca Shakespeare să fi cumpărat sau împrumutat măcar câteva din cărțile care au intrat în piesele sale, rezultând, cu necesitate, că trebuie să fi petrecut multe ore în librăriile Londrei, bibliotecile lui, mișcându-se de la o librărie la alta, frunzărindu-le cărțile .

- Pentru că, altfel decât acum, atunci fiecare librar vindea numai cărțile lui.

- Și el își nota ideile în carnețele, sau le aglomera în memoria sa formidabilă de actor.

- Asta, presupunând că existau carnețele, că librării aveau toate titlurile care stau la baza pieselor sale, și că Shakespeare era în stare să le citească.

- Sigur ca n-ar fi fost imposibil. Dar cum a ajuns Shakespeare să fie savant? A fost la școală? A fost profesor? Nu există dovezi, și nu se știe nimic despre faptele întâmplătoare în anii de după 1580, în afara documentelor despre un William Shakeshafte, profesor particular într-o familie catolică din Lancashire, dovedind că familia Shakespeare, catolică, devenise Shakeshafte, de frică.

- Scepticii au dovedit că erau mulți Shakeshafte, și că se poate face o legătură cu ieziutul Campion, martirizat, în 1581, de protestanți, și canonizat de papa Paul VI, peste trei sute nouăzeci și nouă de ani.

- Așa se explică de ce Shakespeare a fost plin de secrete. Cu Campion conducându-l, și toate conexiunile fanatic catolice din județul său, Warwickshire, și cu capetele catolicilor executați expuse în sulite pe podul din Londra, Shakespeare a trebuit să fie atent, la pândă, cu ochii în patru.
- În ziua când a pus piciorul în Londra, capetele din sulite i-au vorbit, și i-au șoptit să nu mai semneze scrisori, să nu-și pună numele pe vreo carte.
- Uluitor să afli că piatra unghiulară a literaturii englezilor este catolică.
- Se știe că Shakespeare a fost un catolic cel puțin din 1850, și faptul acesta a fost ridiculizat multă vreme, așa cum sunt ridiculizate și azi studiile privind paternitatea operei sale. Teoria catolică furnizează un motiv serios pentru explicarea secretului Shakespeare, și mulți savanți acordă atenție propagandei catolice enciptate, peste tot, în piese și în poeme, unde de fiecare dată când scrie "înalt" și "corect", el înțelege catolic, în timp ce prin "jos" și "întunecat" înțelegea protestant, iar "Furtuna" înseamna răsturnarea așezărilor lumii, adică reforma.
- Un perfect exemplu de rezistență.
- Uluitoare.
- Ca la Șerban Andronescu, ajuns la New York când, în grădina pustie a gândirii moderne, aleile erau blocate de statuile prăbușite ale celor ce au privit cu un singur ochi.
- Când două adevăruri pareau să se anuleze, el a trebuit să le ia împreună cu contradicția lor.
- Și nu i-a venit să creadă.
- N-a înțeles că Cioran vede mai bine când vede două imagini deodată.
- Stereoscopic.
- A zis că este contracultură.

*

Ar trebui amintită aici mărturisirea poetei bătrâne, care nu vorbea numai despre iubirile ei nesfârșite, mai ales în ultimii ani, când începuse să scrie în limba insulei Roosevelt, peste drum de Manhattan.

- Cred că tu ai fost mereu inspirat, numai că în deceniile precedente nu s-au pus premii mari pe actele de inteligență.
- Și tu te-ai comportat admirabil când ai spus că numai dragostea a rămas în picioare, a fi inspirat este foarte american, deaceia îți merge bine și îți place aici. Tâmpenia europenilor este înclinația lor spre modern, o mare stupiditate, o răstălmăcire a vechii înclinații spre stânga, bazata pe simplitatea liniei drepte și a frazelor plate.

- Vesteuropceanul iese în față din cauză că niciodata nu a știut că e înapoi
- Tâmpenie este inocența acelor care se fac ecoul ideii de împleticire orbească, împiedicându-se în pericol, de unde ies nevătămați, pentru că pericolul este o idee prea complicată pentru a fi înțeleasă.
- Trebuie să fie o legătură între drepturile culturii vagului și moartea marilor teorii. În timp ce momentele mari ale acestui secol, giganți ca socialismul și comunismul, s-au prăbușit, sau au fost măturați, dogmele vagului s-a grăbit să le ia locurile, rămase goale.

Mai urma de văzut cine erau dogmatistii. O categorie teribil de largă. Nu erau numai Șerban Andronescu și Zău Pană. Aici intrau mulți, aproape toți cei care au întâlnit-o cu ocazia vizitei poetei mai tinere, pe care nu o mai văzuse de mult, de când se găsea rătăcită pe undeva prin Paris, și care, la fel ca și ea, putea să bea o sticlă de whisky, cu ușurință.

Conferințele ei, în acel moment, erau considerate prea radicale pentru mințile provinciale, din Queens, numai clienții centrului cultural din Manhattan o puteau înțelege, acolo avea rezervată o sticlă a ei, numai a ei, și directorul o diviniza, sau se făcea că o divinizează, probabil de frica amintirilor din copilărie, când fusese un deportat, împreună cu toată familia, izgonită din Timișoara, pentru că avusese prea multă avere, sau pentru că nu credea în sinceritatea versurilor la modă, obligatorii în școală, hrana școlărilor silitori, viitorii directori ai culturii românilor. Cineva văzuse un desen făcut de copil, pe coperta unei cărți despre deportații din Bărăgan, aduși în satele de reeducare prin deportare, și, surprins, l-a felicitat, ai crescut în ochii mei, i-a spus el, și lui nu i-a plăcut, speriat, revoltat, nu este adevărat, autoarea a profitat de plecarea mea la Veneția, s-a dus acasă, și mama i-a povestit cum a fost, o femeie bătrână, cum era să-și aducă aminte, spune și dumneata, noroc că primul ministru nu are timp să citească, și nici nu mai e la putere, bietul don Pedro, ce putem face, asta e viața.

Poeta bătrână nu cunoștea aceste detalii, toate scaunele erau ocupate, cu unul sau doi admiratori în picioare, și toată lumea zâmbea fericită, și o încredința, vai ce bine te ții, mama la vârsta ta de mult nu mai putea să iasă din casă, și, datorită acestei ambianțe plăcute, toți au început să-i urmărească mișcările, elegante, pentru că auziseră de performanțele ei, chiar dacă nu citiseră niciodată nimic din ce-a scris, erau fie mai bătrâni, fie mai tineri decât cei obligați să citească, auziseră însă bârfele, știau că, în satul doi mai, trona, ca o adevărată regină, în mijlocul unui grup de admiratori, permanent variabil, cu care avea, fără jenă, deloc discret, aventuri extrem de galante, pline de poezie și muzică, sau fără, destul de interesante, pentru că era foarte interesant să vezi cum o femeie atât de urâtă poate atrage băieți atât de frumoși, mare e grădina lui Dumnezeu, sigur că da, prostia este cea mai importantă metaforă a celor prăbușiți în alcool, cedând unui zâmbet aproape angelic, cu care poeta învelea o inteligență aproape specială, cu care uimea.

- Atac numai ca să mă apăr, ca orice femeie singură, vulnerabilă, părăsită.

Toată lumea privește cu teamă consecvența cu care lovește precis sub centură, atunci când nu te mai așteptai, pe hârtie, cu gânduri profunde, câteodata douăsprezece gânduri pe pagină, în scrisul ei strâns, acoperind două secole, de când exista ideologia de stânga, cât de cât încheată, care inspiră, și dă speranțe, mai ales acum când rămăsese aproape singură, în lupta cu mapamondul neoconservator, în care mulți tovarăși, mai vechi, și mai clarvăzători, își găsiseră un loc de refugiu, cald, convenabil, comod.

- Cum o să mă descurc fără ei? Irodul meu e de stânga.

Privește această situație tristă cu ochii indoliați ai unui gânditor angajat, ale cărui scutece roșii lăsaseră o iritație permanentă, și, când Șerban Andronescu vorbește de Zahu Pană, așa, dintr-o dată, scapă cuvântul.

- Un prostănac.

Predicatul este scuipat direct, în față, fără vreo ezitare. Auditorii, la început uluiți, își revin, și convinși că arțăgoasa a mers prea departe, că merită palmuită, că n-are dreptate, nemulțumiți de nedreptatea evaluării, i-o spun pe șleau.

- Oricât de proastă, nu se poate să nu fi știut de tortură.

- N-aveam de unde.

- Unde alții caută un răspuns, tu nu vezi nici măcar întrebarea.

- Nu fi antisemit

.

2

Prima dată când întreabase ce înseamnă să fi antisemit, când se întâlnește cu această întrebare cumplită, băiatul are aproape cinci ani, nu se duce încă la școală, nu circulă singur pe stradă, e dus de mână, și nici azi nu știe cum a ajuns pe bulevardul de lângă templul grecesc, nu departe de casă, lângă restaurantul celebru, de lângă statuia lui Pache Protopopescu, unde în dimineața aceea fusese plantată o mitralieră pe trei picioare, lângă care sta un soldat, mic de statură, indiferent, cu manta descheiată și cască, pus acolo să apere patria.

- Cine l-a pus?

- Conducătorul statului.

- De ce l-a pus?

- Pentru că statul este amenințat.

- De cine?
- De antisemiți.

Băiatul este încă prea mic ca să înțeleagă răspunsul, atât de abstract, pericolul, atât de profund, frica, atât de prezentă, cu toate că niciodată mintea lui nu va fi mai limpede decât în această zi de ianuarie, în zodia vărsătorului, când s-a aflat în mijlocul unor oameni pe care nu-i cunoștea, fabricând un eveniment istoric puțin contestat, desemnat de un termen pe care îl va înțelege numai foarte târziu, după ce va studia documente, cărți, reviste, și declarații notarizate, care îl lasă cu gura căscată. Peste aproape o jumătate de secol, într-o altă piață, ceva mai mare, va vedea pe ecranul televizorului cum, când nu e atent, conducătorul statului pierde partida. Dar asta e altă poveste. De spus mai târziu.

Acum, însă, nu există televizor, nimeni nici măcar nu îl bănuiește, la ce ne trebuie, dacă totul se întâmplă la colțul străzii, doar să dai fuga, e simplu, cu toate că nu e ușor, băiatul cântă în corul bisericii, împreună cu alte voci, sau singur, la strănă, ajutându-l pe preot, un tată sever care nu simpatizează rebeliunea, spune ca derbedeii, care trag cu pistolul în frații lor din armată, au mintea bolnavă.

- N-ai ce să cauți pe stradă, faci ce spun eu, stai aici lângă mine.

Asta și face, cântă la strănă pe versurile povestitorilor vechi - "din tinerețile mele multe patimi se luptă cu mine" - chiar dacă nu știe nimic despre patimi, nici măcar nu le bănuiește, și nimeni nu mai dă doi bani pe înțelepciunea bătrână, care știe de multă vreme că "bogații vor săraci și vor flămânzi, iar cei ce-l caută pe Domnul nu se vor sătura de tot binele", actuali, acum, când național socialismul, copilul internațional socialismului, amenință cu dărâmarea definitivă a temeliiilor lumii mileniului doi, incapabil să se apere, singur, înstrăinat de Tatăl din Cer.

Cei ce-L caută, vin duminica să se roage, celebrând împreună o liturghie, după care urmează câteva parastase, când farfuriilor cu colivă li se cântă veșnica pomenire, și cei duși în loc de lumină, de verdeață și de odihnă, se alătură cântăreților de la strănă, ca să devină o echipă unită, în cel mai puternic moment al unei săptămâni chinuite, în lumea văzutei, obositoare, unde nimeni nu știe ce va fi mâine, care vor fi victimele și care călăii, acum când vântul înoirilor bate în pânzele celor ce vor fi aduși la putere, gata să-i extermină pe cei vechi, plini de păcate, așa cum spune și profesoara de limba rusă, atunci când prezintă avantajele legilor talionului.

- O să vadă și nu o să le vină să creadă, avertizează cunoscătorii de peste Prut, refugiați cu ani înainte, neîncrezători în asigurările lumii occidentale, unde, de sute de ani, nimeni nu se mai teme de poruncile cerului.

- Respectați-vă conducătorii, pentru că sunt de la Dumnezeu, sună verdictul bisericii rășăritului, fără drept de apel, fără vre-un dubiu, cu girul dat de scriptură, negru pe alb, în toate limbile, pentru toate popoarele, atât pentru cunoștința celor săraci cu duhul, moștenitori ai paradisurilor pierdute, cât și pentru conducătorii lor, lacomi de iad.

- Atunci de unde vine rebeliunea?
- De la cei care sunt gata să scoată sabia.

Băiatul dorește un răspuns mai detaliat la această întrebare tulburătoare, se gândește, compară doctrinele noi cu cele mai vechi, pe care le cunoștea din spusele tatălui sau, ale unchilor săi, ale tuturor înțelepților cunoscuți, cât putuse el să cuprindă, socoate, întreabă, și se cutremură de adâncimea gândirii gânditorilor zilei, fără să-i creadă, pentru că e sceptic, așa s-a născut, în apropierea bisericii, aproape singur în ea, - lumea bună, dacă nu e plecată în alte țări, este fie pe hipodrom, fie pe terasa cercului militar, fie în pușcărie - nu mai are cine bruia vocea înțeleaptă a experienței, veche de doua milenii, n-ai cum să nu te gândești, să nu te cutremuri, să nu îți pui întrebări, așa cum vin ele, la întâmplare, chinuitoare, cumplite, secrete, deavalma.

- Dacă rebelii ar fi fost uniți cu armata, n-ar mai fi fost nevoie de mitralieră, de fugă în degringoladă, în colțuri îndepărtate de lume, unde să fie băgați în țărcuri, cu alții, de alianțe mai mult decât dubioase, așa cum merge un zvon, pentru că nu iese fum fără foc.

- Uite, unul este armean născut la Odesa. Alții sunt muncitori comuniști.

Asta e viața. Mișcare.

Când n-ai călătorit mai departe de colțul străzii, când n-ai ajuns decât până la marginile bulevardului Pache, să zicem până la intersecția cu Calea Victoriei, unde tronează coloanele cercului militar, privind cu trufie în jos, spre perdelele restaurantului Capșa, unde s-ar fi adăpostit floarea inteligenței orașului, aproape secretă, când n-ai luat trenul decât spre Oltenița, până în comuna Budești, pentru că acolo te așteaptă bunicul, ca acum o sută de ani - cu cal, cu șaretă - singura ta mișcare inteligentă se petrece în bibliotecă, pe urmele confuze ale unui trecut dubios, pe care tu, dacă ți-a dat Dumnezeu minte, trebuie să-l cercetezi cu băgare de seamă, cu mare răbare, cu foarte multă atenție, doar doar vei auzi șoptele îngerului de pază, care să te ajute în căutarile tale, în acest prezent nebulos, în care toată lumea încearca să păcălească.

- Rebeliunile se fac pentru redistribuirea puterilor, averilor, plăcerilor, dacă n-ai, iei dela cel care are, nu aștepti milă, cum spune pravila din biserică, nu, acum e valabilă altă pravilă, mai severă.

- Ce spune profesorul Eliade? Huligani si barbari sunt și comuniștii incendiari de biserici, și fasciștii prigonitori ai evreilor. Privește la stânga: evrei decapitați în Germania, gânditori prigoniți în Italia. Privește și mai la stânga, preoți creștini puși la zid în Rusia, libertatea de gândire pedepsită cu moartea. Nu există deosebire. Național socialiștii, de stânga, îi copiază pe internaționaliștii de stânga. Tot socialism. Dreapta, în Europa, înseamnă biserică, terminată de mult, de când cu șmecheria iluministă, comunistă, nazistă, modernă.

*

Fratele preotului, mai tânăr, e de altă părere. El crede că societatea ar trebui reformată. Măcar în punctele principale.

- Corupție, cinism, nepăsare, prea mult, nu se mai poate, trebuie să facem ceva. Nu cred că destinul nostru este să rămânem sclavi pe vecie. Credința în Dumnezeu nu trebuie să ne umilească, să ne inoculeze o mentalitate de robi. Rugăciunea nu poate fi decât bucurie. Nu bucurie de bâlci, ci iluminare, purificare. Să terminăm cu atitudinea de iobag. Adu-ți aminte de tata, cu spinarea bătută de biciul celui care cumpărase moșia, de la proprietarul ce zăcea în lupanarele din Paris. Adu-ți aminte de mâinile lui bătătorite de muncă, aproape forțată. De ce e am plecat noi din sat? De bine? Nu pot începe viața prin ispășire, ci prin faptă vitează. Dragostea față de semenul tău trebuie interpretată ca dragoste față de neam. Toata lumea creștină ucide când ascultă de o poruncă a neamului. Omul nu e independent. Asta e realitatea. Crudă. Superbă. Oare cum să ne întoarcem la Biblie când neamul nostru moare sub călcâiul străinilor? Ce facem rău? E păcat construirea de școli, biserici, șosele, e condamnabilă acțiunea de deșteptare a nației? Noi care știm să citim, și citim Biblia, ne mântuim. Dar tata, care n-o poate citi, care își scuipe sufletul în mizerie și revoltă, pe el cine îl mântuiește? Tu? Credința noastră prin prisma neamului nu este o inovație. Atunci când neamul o cere, preotul care învață iubirea și condamnă omorul, merge în fruntea oștirilor la războaie, binecuvântând și ultimul glonte care merge să nimicească dușmanul

- Asta e învățătura lui Șundi Pandele
 - A luat-o și el de la alții.
 - Ești pe un drum de pierzanie.

- Eliade, că tot vorbeam despre el, când a scris despre arderea catedralelor, a spus că de câte ori, în Berlin, se plimba prin fața sinagogii din Charlottenburg, își amintea de 6 februarie. Nu se ducea cu gândul la revoluția bolșevică din Rusia, la sutele de biserici arse, la preoții împușcați, la milionul de albi executați din ordinul dement al lui Lenin. Nici la atrocitățile spaniole. Se întreba numai, cum se face că sub o dictatură fascistă, de un antisemitism violent, ca cea a lui Hitler, o sinagogă stă mandră, în timp ce la 6 februarie, la Paris, cel dintâi lucru pe care l-au încercat comuniștii francezi a fost să pună foc catedralelor. Hitler nu ucide în masă.

- Nu încă. Vom trăi și vom vedea ce urmează. Pofta vine mâncând. Deocamdată, atât timp cât stai în casă la mine, îți interzic să-mi scoți copilul pe stradă în timp de pericol. Nici tu n-ai ce să cauți acolo. Locul tău e la facultate. D-aia te țin. Și să nu-l mai aduci aici pe Șundi Pandele. Nu-mi plac oamenii care n-au meserie. Nu vreau să ajungi și tu revoluționar de profesie.

*

- De ce?

Băiatul, curios, continuă să pună întrebarea chinuitoare, la care se gândește mereu, la care nu găsește răspuns, la care nimeni nu știe ce să răspundă.

- Nici nu este răspuns.

Auzise și el de închisoarea Jilava, de asasinate cumplite, inexplicabile, împotriva duhului sfânt, de moartea lui Vârfureanu, una din victimele împușcate la un loc cu călăii, de nenumarate înțeleștări de neexplicat, și îi vine să creadă că lumea e proastă, până când își aduce aminte de hotărârile ursitoarelor, de mărturisirile celor care se pronunțaseră cu câțiva ani înainte, calmi, cu degetul ridicat, semn al suspendării gândirii, uimită de simțirea directă, nemijlocită.

- Băiatul se va bucura de noroc, s-a născut cu dinții din fața altfel decât ceilalți copii.

Ursitoarele nu înșală. Noi ne-nșelăm când ne aducem aminte de ele. Toată lumea crede că anul nașterii lui va însemna începutul cetății de vis, predicată de cei ce voiau să schimbe lumea cu tot dinadinsul, și spuneau, gata, vom fi și noi o țară civilizată, în Europa modernă, fără superstiții și ignoranță.

- Se va duce la școală, va afla ce spun înțelepții, va putea să înțeleagă mai bine ca noi, pentru că acum nu mai înțelegem nimic.

Nici nu era prea mult de-nțeles. La început numai Spania fusese cuprinsă de văpaia procesului comunismului, și mulți au zis, lasă că trece, și după ce vâlvătaia s-a întetit, nici vorba să treacă, în noiembrie '37 partidul național țărănesc a făcut un pact cu mișcarea condusă de Corneliu Zelea Codreanu, despre care Cioran spunea că l-a adus providența, ca să irigheze Sahara guvernată de guvernul domnului Tătăărăscu, și de acțiunile unui rege inept, care, nici poet și nici prost, îl desemnează pe Octavian Goga, al cărui partid, obsedat de înăsprirea legilor imigrării, după ce obținuse numai nouă la sută din voturi, formează un guvern care n-avea să reziste mai mult de un an, suficient ca, în Târgul de Jiu, să se inaugureze sculpturile lui Brâncuși, în memoria soldaților care muriseră în războiul întâi mondial, trecând, prin poarta sărutului, ca să se așeze la masa tăcerii, în coloană fără sfârșit, sperându-l pe rege, determinându-l să facă o constituție nouă, să proclame dictatura regală, să însceneze proces mișcării cămășilor verzi, pentru că ar fi fost trădătoare, să le condamne la zece ani muncă silnică, și, în noiembrie, de sfântul Andrei, să dea ordin domnului Armand Călinescu, ministrul afacerilor interne, să le omoare, în timpul transferului de la o închisoare la alta.

Cerurile se supără și, la 23 august '39, Germania semnează un tratat cu Bolșevia, atacă Polonia, primul ministru Armand Călinescu este asasinat, ca răzbunare pentru asasinatale lui, și peste două sute cinzeci de conducători ai mișcării asasinate sunt executați într-o

singură noapte. Imediat, Franța capitulează în fața Germaniei, Românii primesc un ultimatum din partea Bolșeviei, care cere retragerea trupelor românești din Bucovina și Basarabia, Ungaria obține de la cancelarul Germaniei o parte a Transilvaniei, așa, un cadou, și, regele, încolțit, vulnerabil și laș, o rupe la fugă, cu banii și cu iubita, lasându-l pe mareșal să se descurce cu anticreștinii. Nimic mai fragil. Forțele se ciocnesc, și fiecare spune că celălalt a fost criminal. În iunie începe al doilea război mondial, Basarabia se întoarce acasă, spre disperarea tuturor bolșevicilor, care, în mod firesc, din călăi devin victime, japonezii bombardează Pearl Harbor, undeva în Hawai, și, în decembrie, în virtutea tratatului nou cu Germania, într-un gest aproape fantastic, România declară război Statelor Unite ale Americii.

Anul '41, greu încărcat, plin de evenimente fatale, schimbă istoria lumii, istoria locului, a familiei, și a băiatului îndrăgostit de istorie, fără ca cineva să mai poată face ceva. Numai cei prostănaci, care se iau după hotărârile ursitoarelor, după ce rămân duși pe gânduri, nu protestează, nu plâng, și nu aruncă blesteme.

- Tot răul spre bine, murmură ei.

*

Când băiatul mai crește, cu toate că întreabă mereu, nu reușește să afle ce-a fost, nu cum este și cum va fi, pentru că nu este orb, vede ce se petrece afară, aude tânguiriile tuturor, știe cum s-au schimbat banii, oamenii, casele, aurul, țara, lumea numai desupra asta vorbește, despre noii stăpâni, nu despre vechii stăpâni, și asta îl neliniștește.

- Cum se face că rușii au intrat peste noi, ce făcuseră generalii, armata, soldații, de ce a murit unchiul tânăr, locotenentul frumos? Poate explica cineva?

Unchiul era fratele cel mai tânăr al mamei. Blond, cu ochi de un albastru sticlos, subțire, nevinovat, fusese luat în armată, cu veston mai mic decât ar fi fost normal, pentru că așa cerea moda, sau pentru că numai așa mai rămăsese, ce putuse să facă, îl luase așa cum era, și plecase pe front ca să moară, în munții Tatra, eliberând pe slovaci, fără ca slovaci să ceară.

- Cine i-a dat ordin?
- Să plece.
- Și să moară pe front.
- Majestatea sa regele.

După fotografie nu părea să fi fost criminal declarat, pus pe jaf, ci mai degrabă un incapabil, greu de crezut că și-ar fi putut imagina viitorul, de unul singur. Îl auzise de anul nou, recitând un mesaj, poporul meu spunea el, destul de fără convingere, doar atât,

nimeni din familia lui nu fusese iubit, cu excepția reginei Maria, pe care mama o adora, purta mov, spunea ea, cum nimeni nu știa să mai poarte, îi vizita pe răniți în spitale, și îl iubise pe Barbu Știrbei, bărbatul frumos, energic, deștept, mai decorativ decât figurile sinistre care apăruseră pe panourile purtate pe stradă, la întâlnirile populare, purtate de derbedei. Un copil dus de nas, fusese verdictul enunțat la masa de seară, frugală, și nimeni nu va îndrăzni să conteste autoritatea enormă a acestor verdicte, tatăl nu mai putea fi contrazis, pentru că nu greșise vreodată, vin vremuri grele, spusese el, cu mult înainte ca ceilalți să observe schimbarea direcției vânturilor, care, până atunci bătuseră mai cu milă.

- S-ar putea să greșiți cu venirea americanilor. Vor veni când va vrea Dumnezeu, nu acum, și atunci n-am să fiu. Tot ce e și ce va să fie, este așa cum vrea El. Căinii, ca să scape de purici, se aruncă în apă. Și noi avem puricii noștri. Nu există mișcări fără sens. Nu ști nimic, decât atunci când ști tot.

Nu toată lumea gândește la fel, bursa neagră merge rapid înainte, se vând din ce în ce mai mulți cocoșei, acele monezi cu cocoșul mândru că-i galic, de mare valoare, galbene și lucioase, ca viitorul de aur al omenirii, predicat și de vechii și de noii conducători, profeții vremurilor de aur, convinși că atunci nu va mai fi nevoie de el, chiar dacă foarte curând, cei bănuți că l-au îngropat sunt bătuți să spună unde este ascunzătoarea, și trimiși în pușcării sau lagăre de reeducare prin muncă forțată, alături de marii naivi ai istoriei, care crezuseră că salvarea avea să le pice curând, fără prea mare efort, de-agata, pe tavă, din mâna armatei americane, de neînvinș.

- Ce putem face singuri? Suntem mult prea puțini. Să fim serioși.

*

Orașul își construiește un limbaj de circumspecție și de tact, cu mii de nuanțe, mai sus sau mai jos, ca cele ale culorilor cerului, apoi te duci la țară și uiți, mâncând pepeni, din grădina bunicului din spre mamă, preotul din Budești, care, senin, aproape indiferent, cu un zâmbet indestructibil - ce mai faci luminate, se adresează celor din jur, albi, roșii, vechi, noi, victime și călăi, o să fie cum vrea Dumnezeu - și deodată nu mai ești speriat, zâmbești și te simți liniștit.

Băiatul șade în cerdacul unui fost han de pe moșia generalului Manu, fost prim ministru al României până în 1891, pe care bunicul îl cumpăraseră de mult, bucuros că va sta lângă castelul adevărat, construit de italieni, un fel de bijuterie cu tavane pictate, și sobe cu teracotele fine, împodobite cu îngerași, ghirlande de flori, și păsări exotice, nu ca cele care zburau în parcul din spatele porții de fier, grea, foarte grea, înconjurată de o pădure înaltă și deasă, cu pomi neîntâlniți în împrejurimi, semn că fuseseră aduși și ei de pe alte țărâmură, unde cresc altfel de pomi, și altfel de oameni.

Se gândește la episodul paranoid, de acasă, din capitală, cu doua nopți înainte, când agenții secreți veniseră să-l aresteze pe celălalt unchi, fratele cel tânăr al tatei, foarte agil, fost inspector de poliție peste Prut, antrenat să se miște cu repeziciunea cu care dispăruse pe acoperișul caselor din vecinătate, să se facă de negăsit.

Simte că a zărit un sistem complex de conexiuni în care nu poți face diferența între un lucru și celălalt, cum ar fi un călău și o victimă, pentru că ei sunt făcuți din același aluat, și, la urma urmelor, se referă la același obiect, supus unei aceleiași logici, de tip și-și, căreia nu poate încă să-i spună pe nume, deși o simte.

Într-o altă arestare în București, trei deviatori celebri de dreapta fusesera prinși, acasă, un bandit deabea scăpase de arestare, și o femeie cu un pronunțat accent slav, deabea venită din Basarabia, îi spune banditului fugărit să nu-i fie frică, își încheie capodul, e somnoroasă - copoii își încep cercetările mult după miezul nopții, aproape spre dimineață, - îi deschide fereastra și îl invită să intre.

- Domnule comisar, stai la mine în noaptea asta. Măine, pleci cu primul tramvai.

*

Lângă prispa bunicului, un om fără două picioare mănâncă un pepene galben, de tip turchestan, care iradiază o aromă îmbietoare, stropită cu miere.

- Le-am pierdut în Basarabia când armata se retrăgea, cu ordin să nu răspundă la provocare, și cineva ne-a pus o bombă sub fund, o femeie roșcată, înfășurată într-un fel de maramă, a venit, am lăsat-o să vină, să stea lângă noi, era tânără și frumoasă, și noi tineri și prostănaci, am crezut că ar fi vrut să ne odihnească, a venit, și-a lăsat bocceluța, și dusă a fost, noi am zis c-a uitat-o, biata femeie, ne-am mai bâlbait noi, înainte să ne ducem spre cer.

Băiatul își petrece noaptea la marginea satului, acolo lângă pădurea de salcii de lângă lunca mare a Argeșului, în hanul vechi, rumegând bucata de adevăr, proaspăt aflat, mâncând floricele din palmă și uitându-se la turla biserii, albă, vizibilă de oriunde te-ai fi uitat.

Este o camera mică cu bârnele din tavan îndoite, și cu mobilă veche din zestrea bunicii, și ei doi sunt sfioși pentru că nu se văzuseră cam de mult, și băiatul trebuia să se obișnuiască cu asta, este adevărat că dormiseră împreună de câteva ori, după o înțelegere prealabilă, nu aveau însă înțelegeri definitive, un pas, o privire, un protocol tănuț de dorințe și insinuări, când corpurile abia se ating, în bancă, la școală, pe bancă, în grădinița din fața casei, aici era singur, și destul de nesigur, într-o cameră în care venea rar.

Un alt băiat ar fi putut simți atracția anonimatului, într-o cameră caldă și primitoare, unde și unchiul lui se întâlnise cu adevărul, mai mult ca sigur, și el întâlnise ologul, și el pusese întrebările pe nerăsuflăte, și el întrebase de ce, și el primise răspunsul acela sec, venind dinspre apa râului, indiferentă, aproape nemuritoare, care cunoaște trecutul cu toate secretele lui, ascunse în oglinda de pe perete, care văzuse și alte nenorociri ale umiliților ce încercaseră și ei să gândească.

- Ce mamele lor, noi nu putem să gândim? Numai ei, numai ei, de sute de ani? Parcă am fi un hotel în care se varsă stepele lumii.

Nervos, lângă fereastră, în pijama, așa a-nceput să-i vorbească, să-i arate ce simte, să afle ce crede. Nu era hotărât. Era hotărât, da, însă nesigur, deoarece nu se simțea complet liniștit, întâlnirea cu adevărul întâmplându-se într-un decor cu așteptări stabilite, un pat străin în mijlocul unei camere prea puțin cunoscută, din cauza unor lucruri care nu păreau chiar în regulă. Mai întâi, erau cărțile, vechi publicații bisericești, din vremea când bunicul era mai tânăr, pline de praf, și lângă ele, alte cărți, mai tinere, ale unchiului care plecase fără să-ntrebe dacă se va mai întoarce.

Apoi, ologul de dimineață. El îi vorbise cu onestitate, cu vocea lui mică, ușor de înfrânt, când se așezase pe prispă, și povestise tot ce văzuse și ascultase, așteptând ca băiatul să înțeleagă, să se fi obișnuit cu ideea, după un salt de sute de kilometri, care se terminase tot aici în camera unchiului sau, luptătorul fidel al regelui Hohenzolern, fiul cel mai tânăr al protopopului peste câteva sate prospere, gospodar, liniștit și eliberat și el de avere, de pământ, de mașină, un Ford, printre primele care ajunseseră în Europa, și de o parte din curte, ca să facă loc școlii pentru instructorii noului partid stalinist.

Adevărul ascultă, aștepta, și, în fine, înțelege că unele din lucrurile pe care băiatul i le șoptește, erau adevărate și ele. Până la urmă rămâne o singură întrebare.

- De ce?
- Cum de ce?
- Trebuie să fie o cauză.
- O superstiție.
- Inventată?
- De determiniștii moderni.

Lângă fereastră, păduricea de pe drumul spre Argeș, în bătaie de lună, ca și când ar fi vrut să răspundă acestor cuvinte ciudate, greu de interpretat, nici ea nu vroia să mai doarmă.

*

Mai întâi, conducătorul statului îi săltase pe cai și îi dusesese în răsărit, peste Prut, în Basarabia golită de Basarabeni care, neînțelegând mersul triumfător al istoriei, au fost

trimeși la locul lor, în Siberia, să sape în pământ înghețat, să scoată cărbune, ca să aibe ce face, nu cumva să se plictisească și să înghețe. Apoi, când lucrurile s-au complicat, pentru că niciodată socoteala din târg nu se potrivește cu cea făcută acasă, corifeii, speriați ca de bombe, văzând că n-au gândit bine, fac la repezeală o rebeliune, și îl arestează pe mareșalul conducător. Șerban Andronescu e sigur că tânărul rege, grăbit, ca fata la măritat, crede că a făcut armistițiu, uitând ca nu semnase vreun act, vreo hârtie, dă ordin de încetare a luptelor, pe cuvânt de onoare, și o parte a armatelor lui regale sunt dezarmate și trimise și ele la minele de cărbuni. Ceilalți, dați jos de pe cai, pentru că acum toată lumea este grăbită și preferă să se suie în camioane, sunt trimise să lupte în vest, împotriva foștilor lor aliați. Schimbarea de direcție, rapidă, totală, nediscutată, nediscutabilă, nu este înțeleasă de locotenentul tânăr și blond, care, prins cu garda deschisă, este împușcat pentru țară, și rege, și socotelile încurcate ale celor ce își frecaseră mâinile, crezând că problemele au fost rezolvate.

- Gata, acum am scăpat

Firește, nimeni nu-și va mai aduce aminte de locotenentul cu față de înger, care nu va mai ajunge în satul de baștină, în camera mică a vechiului han, cu vedere spre conacul ce urmează a fi demolat, prin linșare, imediat, cu mâna ȋgănilor lăutari din Budești și împrejurimi.

În primul an, dispăre poarta forjată, de fier, colosală, cu motive florale, mânere și balamale de bronz, vopsită în negrul câmpiei sarmate. Atât timp cât stătuse acolo, la intrarea în parc, din superstiție sau din altă cauză, oamenilor le fuseseră frică să se repeadă, să sară la jaf. În al doilea an, dispăre tavanul. În al treilea ani, mai rămân trei ziduri, adăpostind o târlă de oi, lângă care, în mod cu totul surprinzător, câteva sobe de teracotă, uriașe și albe, uimite să fie plouate, priveau la stratul negru și gros de bălegar de berbec. Apoi nu mai rămâne nimic. Se duce și parcul, și lacul, și sobele albe, și, peste un timp, nu mai rămâne decât amintirea, ca să dispară și ea.

- A fost blestemat, când a fost construit cu biciul vătafilor.
- La fel ca a doua oară, când zâna, păzită cu grije, nu mai avusese voie să iasă neînsoțită.
- Toata lumea știa că pusese ochii pe locotenet.
- I s-a spus să și-l scoată din cap. Nu-i de tine. O să găsim noi altul mai bun.

Nimeni nu ghicise atunci că mireasa lui va fi moartea, în munte, într-o cununie secretă, la fel cum se cununase și ea, mireasa bunicului, în 1907, în satul de vis, Teișani, la poalele altui munte, unde nimeni nu murea de tuberculoză, așa cum o să moară fetele ei, în lunca bolnavă a râului cu ȋnțări, mirosind a venin, ajuns și el în câmpia deschisă, scăpat de protecția muntelui protector, uitat îndărăt.

Băiatul merge la școală, știe să scrie, știe să folosească mașina de scris, știe că nu are voie nici măcar s-o atingă, i se atrăsese atenția, i se spusese, bagă de seamă, numai un idiot face ceva împotriva voinței părintelui său, n-ai ce să cauți pe stradă, ești mic, așteaptă să crești, numai atunci ai să poți înțelege cât de periculos e să fi mare.

E început de noiembrie și ceața șterge urmele călătorilor cladestini în tramvaiele cu geamuri închise. Se suie în primul vagon, se uită atent, nu este prea multa lume, aruncă câteva zeci de afișe, scrise la mașina tatălui său, în biblioteca unde stătea ferecată, ca un bun de preț, ce era, taxatorul apucă o foaie, și, agramat, încearcă s-o descifreze, un text ce părea complicat, unde numai Trăiasca Regele putea fi citit, la lumina becului chior, insuficient chiar pentru litere mari

- Dă-te jos, derbedeule.

De dimineață fusese în piața palatului și se amestecase în marea de oameni care sărbătoreau ziua de nume a regelui tânăr, protejat de arhanghelul Mihail, cel cu sabia scoasă.

- Băiat bun, n-a avut niciodată noroc, un copil cu copilărie nefericită, cu tată degenerat, cine știe, poate că acum se suie pe tanc, și dă afară borfașii.

*

Elevii particulari nu vin la școală decât când au de dat un examen, sunt resturi ale societății normale, care fac o ultimă încercare de a intra în normal, pregătindu-se singuri, cum pot, când au timp, pe unde apucă, nu vor face carieră, se vor ascunde în umbră, sau vor căuta să profite de vânturi mai favorabile, cum sunt cele ale rebeliunilor importante, cele însoțite de rafale puternice, cine știe s-aștepte se procopsește, ca profesoara de limba rusă, o viperă, venită din Basarabia, gata victimizată.

Meditatorul, un elev care învață ușor, și poate da explicații prietenoase vecinilor cumsecade, știe să deosebească o victimă de-un călău, sau, cel puțin, așa crede, și asta îl face să nu fie destul de prevăzător.

Ignorant, dar nu foarte, știind câte ceva despre Basarabia, dar nu mai departe, calcă peste portretul lui Stalin, rezemat instabil de peretele coridorului, unde aștepta să fie pus pe peretele cancelariei, este imediat suspendat pentru obraznicie, inconștiență politică, atitudine nesănătoasă, și lipsă de respect față de făuritorii istoriei, și ajunge, fără să vrea, pentru o perioadă destul de scurtă, unul din elevii particulari, victimele trecute prin criză fără ieșire imediată, naivii carora încă nu le venise mintea la cap, o lume bizară și

colorată, refuzând suferința cu energie și cu imaginație, străduindu-se să existe, azi, și, dacă se poate, și mâine, ei și prietenul lor.

Înotătorul, cu un tată chestor în Basarabia, în pușcărie, încearca să se descurce, intră în lotul de juniori la natație, și, la un moment dat, nemaiputându-și îmbunătăți recordurile, și deci în pericol de a-și pierde indemnizația pentru supraalimentație, din care trăia, este sfătuit să ridice haltere, ca să câștige putere. Ajuns în sala de gimnastică a facultății de drept, intră în echipa de lupte, și, elastic, obișnuit să alunece, se reprofilează, are succese, și se gândește să-și continue studiile, întrerupte de evenimentele neprevăzute de nimeni.

Coco Lefter, flăcăul blond, înalt, mușchiulos, adorat de femei, care visează să ajungă profesor de sport, are nevoie și el de o diplomă. Amândoi au mari dificultăți cu algebra și meditatorul le întinde o mână. Așa ajunge în rezerva echipei care are nevoie de un reprezentant la categoria cocoș.

Lunganul, înalt, tot timpul îmbrăcat cu costum și cravată, blând și imprevizibil, fără legături cu educația fizică, permanent dus pe gânduri, obsedat de câștiguri rapide la curse de trap sau galop, și el în dificultate cu geometria, și el recunoscător pentru ajutor, îl invită pe meditator să-l însoțească pe hipodrom, spre a fi introdus în lumea statisticii aplicate, observând efectele lăcomiei în momentul plasării pariului.

Prins de atmosfera incendiară a locului, obsedat de urgența câștigului, care nu se poate să mai aștepte, uitând calculele făcute cu mintea limpede, raționamentele bazate pe logica rece din spatele oricărei observații atente, la antrenamentele cailor, odată ajuns lângă ei, lunganul se avântă în necunoscut, pariază aiurea, și pierde.

Hipodromul se dovedește a fi o surpriză, o lume pe care nu avea cum să o bănuiască, cu jucători pătimași, nonșalanți, eleganți, adevărate vedete, cum este Vasiliu Birlic, actorul celebru, la modă tot timpul, sau doamna cu pălărie cu boruri largi, delicate, care știe să țină în mână paharul cu șampanie rece, în cinstea celui mai frumos animal, calul când fuge.

Se înțeleg, se duc la antrenamentul cailor, înainte de cursă, fac socotelile înainte, pariul este plasat de meditator, care nu ține seama de febrele hipodromului, unde obișnuieți obișnuiesc să cadă în transă, și așa câștigă pariul austriac, o sumă destul de mare, plătită pe loc, o primă dovadă că există soluții în viață, totul e să ai nervi vizigoți, o marfă destul de rară.

Trebuie spus cu sinceritate că meditatorul nu avusese bani niciodată. Nu-și aduce aminte să fi cumpărat vreodata ceva, și nu se gândise ca va veni ziua când va afla, cu uimire, la ce sunt buni banii, la ce folosesc, mai ales acum, când noul guvern anulasе bacnotele vechi și sacii cu bani de hârtie, epuizați de inflație, erau lepădați în lazile de gunoi de pe stradă.

Pariul este plătit în bani noi, stabilizați la schimbarea ce avusese loc cu puțin timp în urmă, când clubul nenorociților se lărgise, cu cei aduși de curând la sapă de lemn, conform directivelor luptei de clasa, care interzice comerțul cu aur, la bursa neagră.

Cu banii căzuți din cer, o iarnă întreagă, duminica, banda luptătorilor de elită, de la subsolul facultății de drept, cinează în incinta cercului militar, unde datorită notorietății luptătorului Coco, acum la clubul Dinamo, nici un chelner nu îndrăznește să întrebe cine e pipiriul care se crede atlet și își permite să ia masa sub candelabrele de cristal, ca în filmele de la cinematograful American, cel de pe calea Moșilor, unde unul plătește, și ceilalți, în jurul lui, îl respectă, în virtutea legilor junglei.

Fauna cercului militar este remarcabilă, tânără, și convinsă că totul este perfect în cea mai bună lume posibilă, de cucerit, nu ca pe hipodrom, unde aristocrația este pe cale de dispariție, nu, aici în sala festivă a cavalerilor militari, lumea dedicată luptelor din culise se pregătește pentru marele jaf, așa cum va face familia Ioanid, curajoasă, celebră, și cu suficientă imaginație ca să reușească să jefuiască o bancă, undeva în Giulești.

Pe hipodrom, domnii care știu cum se pune o floare la butonieră, și doamnele care știu să aleagă parfumul, înspăimântați de ziua de mâine, sunt gata să-și vânda trecutul, secretele și prietenii, tuturor polițiilor secrete, în timp ce în restaurantul cercului militar, lumea fără trecut este gata să se mute în case mai bune.

- Nu ne mai chinuim cu construcția, le luăm pe cele gata făcute.

Meditatorul, dotat cu spirit de observație, se uită atent peste tot, conștient de valoarea trecutului, descoperit pe rafturile bibliotecii tatălui sau, și, inocent și romantic, se întreabă, cu oarecare mirare, unde se află copiii celor ce construiseră țara în timpul primului război mondial, așa cum spuneau vechile cărți de istorie, și cum auzise de la oamenii demni de crezut, care povesteau cu mândrie de idealuri, de jertfe, de dealurile comunei Florica, și nu găsește imediat un răspuns, nimeni nu vorbește de închisorile din Pitești, pentru că administratorii lor iau masa în altă parte, în alte clădiri, separate, bine păzite, de care avea să afle mult mai târziu.

Fără prea multe griji, pentru că nici el nu are ce pierde, se lasă în voia vânturilor care promit libertate. Nu crede în egalitate și fraternitate. S-a născut cu această infirmitate. A văzut că nu toată lumea are aceeași formă a nasului, aceeași culoare a ochilor, același lob de ureche, el nu avea lob, motiv pentru care prietenii îl credeau vizigot.

- Frate, frate, dar brânza-i pe bani.

Știe, tace, și dispare în mulțimea inconștientă.

Cei mari au alte destine.

Poeta, într-o perpetuă flămânzire după o tulburare de dragoste, devine steag al revoluției admirabile.

- Apoi toata lumea cea bună este invitată în deltă la o călătorie de neuitat, cu peripeții, pescărie, plimbări fabuloase în lotci, ale caror șolduri înguste se freacă cu scrâșnet de trestii, unde Mihail Sadoveanu, cu măreția lui naturală, ușor întors cu spatele, urinează, în prezența celor patruzeci de scriitori selectați, proiectând un arc de cerc auriu pe un orizont minunat.

Imediat, Labiș, poetul de geniu, este exclus din uniunea tineretului comunist, pentru că a încercat să o violeze pe Doina Ciurea, și în București izbucnește festivalul tineretului mondial progresist, care impresionează cu defilarea popoarelor. Anonimii, cu o altfel de viață, aproape plată, nu observă decât mai multă mâncare, după o perioadă mai aspră, de abstenență, un post neprevăzut de calendarele din biserică, neaduse la zi, refractare la gesturile satanice deghizate, ca să dea impresie bună.

- Sigur că da, când ai musafiri, le dai să mănânce.

Nimeni nu știe că, din ordinul președintelui Truman, cinzeci de legionari prostănaci, din cei internați în lagăre de nemți, după rebeliune, sunt parașutați, la munte, pentru a începe lupta cu staliniștii, pe față, până când nu vor mai fi staliniști, și va începe destinderea, și lucrurile vor intra pe făgașul normal, și viața va curge mai departe la vale, și nimeni nu va mai vrea să audă de ei, de familia lor, de toată povestea drepturilor la despăgubiri, la raparații, formulată în termeni ce vor intra în circulație mult mai târziu, cu alte ocazii, mult mai serioase, sesizate la timp de troțkiști.

*

Trebuie să-l vrăjim pe țăran, i-a spus Dej generalului, cu pungile de sub ochi ca măslinile, după ce chelnerul le-a luat farfuriile de salată.

- Eu îl trag, și tu intri în horă.

La numai câteva zile după plecarea lui Hrusciiov din Constanța, unde făcuse o vizită, armata roșie, concentrată la granițe, a dispărut ca prin farmec. Șerban Andronescu știe direct de la general, un martor serios, căruia i-a citit cărțile.

- Sâmbătă 21 februarie, când a revenit de la Moscova, și l-am vizitat la reședința sa din Predeal, s-a plâns de grețuri și amețeli. M-a otrăvit KGB-ul, a spus el, numai pe jumătate

în glumă, și Chivu cu vocea lui scârțâită i-a răspuns că tot ei l-au ucis pe Palmiro. Câteva luni mai târziu, Nick mi-a șoptit și el, asasinat la Moscova, și mi-a ordonat să procur detectoare de radiații din occident, ca să le instalez în casă și în birou. Iradiat, mi-a explicat el, s-a stabilit la autopsie, și când medicul personal, Abraham Schechter, a confirmat această concluzie, a căzut de la fereastra apartamentului, și s-a stins.

Este foarte adevărat, am plecat în America abea în '78, ce puteam face, am spus cum a fost, în *Moștenirea Kremlinului*, o carte sinceră, care merită să fie citită, ca să se vadă că, în '53, după ce am fost promovat adjunct al maiorului, am lucrat temporar cu colonelul Demeter, un prieten al tatălui meu, ilegalist, prieten cu Pătrășcanu.

L-am auzit cu urechile mele când a spus că e timpul să ne descotorosim de jidani, și că conspirația sionistă va exploda, jidanii ne sabotează, la Moscova s-a descoperit un complot, doctorii au vrut să-l omoare pe tovarășul Stalin, la noi cei trei bandiți sioniști, Luca, Pauker, și Teohari Georgescu, au creiat o catastrofală politică monetară, au deschis ușile partidului către dușmanii de clasă, și au tocit vigilența securității. L-am văzut pe Pantiușa sărind ca un arc, înlemnind în poziție verticală de îndată ce a recunoscut vocea lui Stalin la celălalt cap al liniei de legătură cu Moscova, acuzat de trăgănarea instrumentării procesului bandiților deviatori din spre dreapta, trimit, prin curier, dovezile forte, atestând că cei trei sunt agenți ai spionajului sionist, așa cum veți citi în zilele următoare, în Pravda, care va face public complotul.

Peste câteva săptămâni Stalin murea.

Dej, înalt și cu farmec, inspira oarecare încredere. Nick, un pigmeu în stare de agitație, ca să nu se mai bâlbâie, se schimonosea și împrôșca cu salivă. Dej nu a pus piciorul în Moscova până a ajuns la putere, privind Kremlinul cu aceeași repulsie cu care voievozii români se uitau la înalta poartă din Istanbul. Nick a fost ienicer, îndoctrinat într-o școală sovietică pentru comisarii politici. Dej a fost un marxist. Nick a fost un megaloman, atras de fascism, nu dădea doi bani pe partid, era produsul aristocrației forțelor militare, și odată urcat pe tron, și-a început domnia remodelând marxismul, partidul și țara, pentru a le acorda ambițiilor lui personale.

La câteva zile după înmormântarea lui Dej, ziarele uită de el, cărțile lui sunt retrase din librării, portretele sunt date jos de pe toți pereții, și la rebeliunea congresului nouă al partidului muncitorilor, din iulie '65, i se denunță abuzurile.

- A fost slab. S-a lăsat păcălit.

Operația sovietică pentru înlocuirea lui Nick, numită Nistru, a fost declanșată în '69, la numai câteva zile după ce președintele Nixon a fost invitat să facă o vizită oficială în România. Cadrele din conducere cu studii la Moscova, trebuiau să creieze un Front al Salvării Națiunii, care să preia conducerea provizorie, imediat după arestare. Până am plecat în America, identificasem șapte generali implicați. După ce și-a măritat fata cu băiatul lui Nick, Petre Borilă s-a spovedit, și lovitura de stat a fost amânată.

Anii mei de tortură au început cu puțin înaintea celei de a doua aniversări a urcării pe tron, când ambițiile academice ale vampirei Elena l-au făcut să descopere beneficiile spionajului tehnologic. Într-o dimineață de martie a anului '67, a năvălit furioasă în biroul lui Nick, trăgându-l după ea pe ministrul Florescu, al industriei chimice, vechi ilegalist ce luptase în Franța, în rezistență.

- C-ce vrei d-de la m-mine f-femeie?
- I-al pe nebun de pe capul meu. Și dă-mi pe generalul care știe s-aducă.

Crezuse că institutul chimiștilor ei ar putea proiecta fabrica pe care Florescu o introdusese în planurile lui cincinale, nu fusese în stare, și singura soluție rămasese în mâinile generalului talentat.

Din cauza lor am plecat.

*

Unul dintre rebeli, cel care purta o cămașă cu floricele, își aduce aminte că atunci când s-au terminat ploile, joi, victimele au fost scoase din temnițe. Călăii, nedumeriți, își zic că trebuie să fie manevră politică, și dau ușurel din umeri, făcându-și cu ochiul.

- Să nu ne grăbim, știe centrul ce face, nimeni n-o să ne scoată din casele statului,

Noului conducător, căruia îi strălucise steaua norocului, nu-i plac vorbele vechi, nici privirile lor, încrucișate, pe care nu le pricepe.

- Aroganții, cred că au carte, așa cred ei, mint că au diplome, parcă nu știu că n-au avut timp să meargă la școală, să dea examene, ca elevii particulari, au agenda lor, dubioasă, țara are nevoie de altceva, nimeni nu mai are imunitate, ce dac-ați venit de la Moscova, toți doctorii sunt la fel, peste tot, să iasă afară doctorii de la Moscova, în guvern, în partid, rămân numai doctorii mei.

Tânăr, viclean, graseind, ușor bâlbâit, noul conducător, Nick cel neprevăzut, cere o investigație a victimelor trecutului și, atunci când e absolut necesar, un raport

- Gata cu bunul plac, ne întoarcem la idealuri și la istorie, cei ce au vrut să le anuleze au făcut o greșală, mare, comanda la mine, cui nu-i place, să plece.

Începe plecarea, mulți pleacă, se duc unde pot, se fac locuri libere, apar locuri noi, și asistentul, cu origine sănătoasă - fiu al unui distins șef de gară - nu se gândește să plece, nici n-are unde, de ce să plece, îi place ideia înființării unui consiliu național al cercetătorilor, de ce să nu construim și noi trenuri de mare viteză, hai să ne ocupăm de calculatoare, adună vânt în pânze cuprinzătoare, dă din cap, dă din palme, și ajunge consilierul conducătorului statului, nici mai mult și nici mai puțin.

Meditatorul, acum băiat mare, și el inginer, ca și asistentul, cu care colaborase în facultate, cu admirație, și cu încredere, ciulește urechile și observă imediat o mișcare.

- Ia să vedem.

Nimeni nu știe nimic, așa cum nimeni nu știe aproape nimic nici acum, bănuiește, așa cum bănuiesc azi copiii precoci ai martorilor făcerii crimei, cu credința că ce au auzit în casele lor, bârfa, cârtelile, mormăitul, și blestemele celor dați la o parte, ar fi adevărul curat, nici pomeneală, numai noul conducător cunoaște mecanismul subtil al schimbărilor pe care le are scrise în genele dăruite de zodia lui de aer, nici el nu fusese la școală, îi plăcuse să stea cu băieții mai mari pe lângă porțile grevelor, sau, ajuns la pârnae, să savureze șuetele despre viitorul de aur al omenirii, garantat de autoritatea savantului de necontestat, Karl Heinrich Marx.

- N-a scris el *Note despre Români*? Mi-a spus academicianul Oțetea. Nu denunța el acolo politica imperială a Rusiei? Nu vorbește el clar despre ocuparea Basarabiei în 1812? Ce mai vreți? A fost luată cu japca.

Așa că schimbă numele partidului, cum a fost înainte, face o constituție nouă, mai avansată, republica devine acum socialistă, nu mai e populară, un salt important, și vorbește de demnitatea națiunii, de care toata lumea uitase, sau se făcuse că uită, complet inutilă, o moștenire a trecutului blestemat, mirosind a naționalism deșănțat, de pe urma căuia suferiseră toți tovarășii vechi, din garnitura de aur.

- O superstiție burghezo-moșierească.

După ce derusifică școlile, aprobă contactele neaprobate cu lumea liberă, și critica literară - adică dezbaterile celor nervoși, puși pe încăerare, care trebuie să aibe și ei un loc de țipăt - partidul deschide porți și face miracole. Meditatorul renaște, se lasă de lupte libere, de prietenii inutile și costisitoare, se-nsoară cu cea mai frumoasă femeie din lume, un fel de Elena din Troia, își dă doctoratul, cu un subiect așa cum crede el că e bine, legat de cultura tribului vizigot, înclinat spre ambiguitate, ambivalență, și vag, prosperă, și își face casă, cu plata în rate.

Neinteresat în științe politice - el crede că numai instinctul politic ajunge - Nick le va favoriza pe cele exacte, și, convins și el de valorile vizigote, înființează un consiliu al cercetătorilor naționali.

- Cine știe, poate reușim să construim o bombă atomică, și atunci nimeni nu-și va mai permite să fie obraznic, de ce coreeni nu pot fi miscați de pe tron, de ce pot înființa dinastia, pentru că știu să mănânce puțin, produsele soia sunt cele mai sănătoase.

Primul ministru, și el om al locului, și el animat de dorințe de bine, după ce vizitează America, unde află de domeniul interdisciplinar de vârf, numit Cibernetică, se hotărăște să intervină în programele analitice ale Academiei Comerciale, face rost de bani, construiește o aripă nouă a clădirilor din Piața Romană, și instalează acolo cel mai mare calculator, frumos, rapid și american, tocmai bun pentru joaca studenților curioși,

neliniștiti, și puși pe rebeliune, la instigarea posturilor de radio din străinătate, puse pe fapte.

- Să le dăm ceva de făcut. Altfel o să iasă în stradă.

De aici până la ideea unei companii româno-americane mai este un pas. Primul ministru propune, și Nick aprobă imediat, ca, atunci când va face o vizită președintelui Nixon, în 4 decembrie - o mare deschidere, un mare gest de curaj, o premieră neaprobă de Moscova- să se încerce o apropiere concretă, o colaborare, ceva de care să te agăți, în caz de nevoie, când șantajistii, dușmani ordinari, o să atace.

- Numai americanii sunt avansați în domeniul calculatoarelor electronice, ceilalți nu știu încă despre ce este vorba, hai să fim serioși.

După un foarte scurt timp, compania Control Data se declară gata să studieze înființarea unei fabrici de echipamente de calcul, și trimite un reprezentant, care vine la București aproape pe neașteptate, la 4 aprilie, și vrea să discute, și aproape că n-are cu cine, din cauza fricii, cum să te-ntâlnești cu ciumatul, când pentru asta se stătuse la închisoare, nimeni nu este gata să riște, după trei decenii de îndoctrinare teama e perfect instalată, în oase, inertă, vizibilă, greu de învins.

- Și dacă mâine se-ntoarce roata? Am mai văzut noi dezgheț. Să ne facem că plouă.

În această situație disperată, primul ministru desemnează un om de curaj, Gheorghe Cioară, președintele consiliului cercetării, fă ceva, spune el, găsește un emisar mai puțin timorat, gata să stea devorbă, pe limba lor, și meditatorul este trimis la hotelul Intercontinental, să potolească americanul care nu pricepea ce se întâmplă, să-i spună să mai aștepte, să aibe răbdare, don't worry, am nevoie de două zile.

- Când o să dea de gustul tehnologiei de calitate, al călătoriilor în Florida, unde e cald chiar și iarna, și palmierii, leneși, nu-și leapădă frunza, și poți să-ți faci casă fără să ceri aprobare, și nu te întreabă nimeni de unde ai valuta, cine ți-a dat-o, și poți să rămâi, să ceri rezidență, să defectezi, în brațe primitoare și delicate, o să fie înghesuială, o să vedeți, nu vă faceți griji, asta nu e țară arabă, strămoșii anglo-americanilor au fost vizigoți, de aici au plecat, și asta nu se uită cu una cu două.

Conflictul începe când consilierul recomandă președintelui Nick, conducătorul iubit al statului, poporului, partidului, și consilierilor, o rețea de calculatoare care să se fabrice aici și acum, după o rețetă franceză. Primul ministru se declară uimit.

- Nu vorbim de parfumuri. E vorba de calculatoare. Francezii le copiaza. Să fim serioși, americani le-au inventat.

Consilierul, sensibil la cultura impresionant de iluministă a Franței, preocupat de adâncimile lumii materiei, profunde, are curaj să aibe altă părere. Primul ministru,

dușman, ca să se dovedească mai tare, face apel la experți, nebănuți de idiosincrasie, și, în acest fel, meditatorul, proaspăt doctor în informatică, după ce vagabondase prin locuri mai mult sau mai puțin dubioase, cum ar fi oficiul pentru invenții, sau consiliul național al cercetătorilor, este angajat să poarte geanta cu documente a grupului însărcinat cu întocmirea decretului de perfecționare a țării, prin introducerea cuceririlor informaticii, pentru care urmează să se institue un institut de coordonare.

Așa va ajunge în cetatea de vis. Din întâmplările prevăzute de ursitoare.

*

- Săracu Nick, îi spun așa, cum făceam în glumele noastre, pentru că în zece ani de subordonare, ca aghiotant al aghiotanților săi, n-am fost niciodată destul de aproape încât să-i spun tovarășe președinte, sau tovarășe secretar general, sau iubite conducător. Nu, acolo, aproape, erau numai consilierii. Numai ei avea voie să se uite la el.

Gudurându-se. Chiar când se gândeau să-l omoare.

Bietul băiat, se zvârcolește în strânsoarea dragostei sale zadarnice, și a crezului său necrezut, și se întreabă de ce țările românești se depărtează de el, sau nu se întreaba, câteodată îmi vine să cred că nu-i pasă, așa de nesocotit s-a purtat, cu atâta lipsă de considerare față de bisericile, amărâte și mititele, la ce-l încurcau, de ce a început să dărâme, ce dacă consilierii erau anticreștini, el avea capul lui, putea să înțeleagă și singur că nu trebuiau dărâmate, că ele au păstrat țara în relativă stabilitate, cu toată invazia turcilor, și a câtorva conducători slabi, ici și colo, un mileniu întreg nu e puțin pentru o țară atât de mică, se pare însă că o astfel de moștenire nu a însemnat nimic pentru el, este slab pentru că este dincolo de înțelegerea noastră, este slab pentru că nu mai are nici un picior pe pământ, nu mai este în legătură cu prostănacii, s-a mutat încet și constant într-o lume a lui, superînebunită, nici măcar tovarășii nu-l mai pot urmări, nici cei care îl iubesc - i-am văzut eu cum se uită la el, cum au plâns, Gheorghe Cioară a plâns când i-a spus, în ajun de an nou, să ne trăești, pe măsura înaintașilor tăi.

Noi ne minunam, în casele noastre, și chiar pe stradă, unde obișnuiam să bârfim, fără să ne fie frică de microfoane, nu știam ce zice tovarășul Cioară, ce simțea când domnul Florescu propunea construcții gigantice, mastodonții industriei chimice, unde materia primă este adusă, cu vaporele, din țări depărtate, de la mare distanță. Să se fi întrebat oare el și primul ministru, stăpânul miniștrilor, dacă și ei se ținesc în umbra conducătorului prea iubit, să fi crezut într-adevar în construcția comunismului, sau, asta a fost șmecheria care i-a ajutat să stea unde sunt, în casele confiscate, din piatră, atât de frumoase, nu ca cele din Texas și Moscova, numai din lemn?

Astea sunt întrebările de neevitat, acum, aici, când comitetul central se adună ca să discute planul de introducere a calculatoarelor, ultima salvare a lumii noastre în prăbușire. În mod normal, nu te-ai gândi că două duzini de desene, atârdate pe trei panouri, ar putea stârni atâtea furori, dar trebuie înțeles că aici în Valahia tot ce e desenat există, și există numai așa cum e desenat - și există, trebuie să amintesc, nu numai pentru un an sau doi, ci pentru eternitate, ca aerul conservant, de deșert, și lumina lăptoasă a camerei din clădirea

splendidă de pe Calea Victoriei, unde pulsează utopia centrală, care scrie istoria, de transmis celor ca vin după noi.

Nu e deci de mirare această preocupare pentru calculatoare, pentru că în memoria lor va zace întreaga poveste, nu neapărat cum a fost, ci cum ar fi trebuit ca să fie, sau cum am s-o scriu eu, dacă am să apuc vreodată.

Deci, bălălia calculatoarelor i-a adus pe toți în fața panourilor cu cele două duzini de desene. Nick este ultimul care vine. Dupa ce am văzut limuzina lui neagră, parcată, imediat după prânz, am înțeles că s-a dus direct sus, în cabinetul de lucru, și, împreună cu primul ministru, ne va face o vizită, înainte de luarea deciziei, moment foarte periculos, pentru că s-ar putea foarte bine să invite urgia deschisă a consilierului neinvitat, neconsultat, de a cărui reacție ne e frică.

De ce ne face Nick viața grea? Nu pot să răspund la această-ntrebare cu toate că, să fiu drept, ar trebui spus, chiar cu mâna pe inimă, că, în această ocazie nefericită, responsabilitatea a fost împărțită. Primul ministru dorește o firmă americană, deci postmodernă. Consilierul, iluminist, înclină spre una modernă, din Franța. Nick hotărăște. Este, ca de obicei, o ciocnire de poziții contrare pe care, tot ca de obicei, n-o evită. Până la urmă firma rămâne franceză și consilierul, care a avut această idee, urmează să se ocupe de ea. Săracu Nick, și săracu consilier, deasemenea, pentru că de data asta, cred, consecințele vor fi serioase. Confruntarea, mocnită de mult, ar fi putut veni din orice. În mod absurd pentru mine, care sunt, și voi fi mereu, spectator - a venit de la niște simple desene. Acum primul ministru și consilierul au ajuns în conflict declarat. Bietul Nick, și bietul consilier. Mie mi-au plăcut amândoi, însă, ca parte interesată, nu-mi place să-i văd grăbindu-se către ceea ce s-ar putea dovedi un mare dezastru, pentru Valahia și pentru prietenii ei.

*

După un timp, în urma jocului de culise, profesorul este lepădat de la președenție, și ajunge directorul institutului pentru coordonarea construcției cetății de vis.

- Ai vrut firmă franceză, o ai, descurcă-te, vezi ce faci.

Asta e schimbare de ierarhie. Grad mai mic. Un fel de retrogradare. O pierdere de prestigiu. Nu e ușor să cazi. Când pierzi din prestigiu, nici cei mici nu se mai uită la tine. Mai rău nu se poate.

Exista două feluri de oameni. Cei ce știu cum să facă, și fac, și cei ce nu știu, și îi învață pe alții. Institutul de vis atacă pe ambele căi. Unii încearcă să facă, și ceilalți încep să dea lecții. Se decretează o strategie. Vom conduce economia așa cum conducem motocicleta. Privind atât înainte cât și în oglinda retrovizoare. Știință înseamnă teoria realului. Teorie, în limba grecescă, înseamnă viziune. Cu alte cuvinte, reprezentare. Cel mai potrivit limbaj de reprezentare a universului s-a dovedit a fi matematica. De doua sute de ani, omul de știință cu asta își pierde vremea. Caută ecuația potrivită. Asta visa și Einstein,

vestitul, savantul perfect. O singură ecuație, un fel de cheie. Cine o are, deschide uși ferecate, și poate chema ginii, ca în poveștile din o mie și una de nopți, unde dacă scoteai lampa, și o ștergeai cu batista, apărea un sclav uriaș, gata să facă ce-i ceri.

Lenin a definit comunismul ca fiind concubinajul sovietelor cu electrificarea. Stalin a preferat energia atomică. Acum suntem mai departe. Acum vom călări informația, prelucrarea isteață a ei, după algoritmi potriviți, descoperiți în laboratoare specializate. D-aia le-am înființat, echipat, și dotat cu tineri deștepți, dornici să se afirme, gata să-și publice rezultatele în reviste de specialitate din lumea care contează, peste ocean.

- Unde se cercetează sistemele avansate pentru conducere?
- În Boston, la Institutul de Tehnologie din Massashusets.
- Facem și noi cum fac ei.

Laboratorul de modelare, proaspăt, entuziast și atent, se căznește să reprezinte mișcările din economie, acest minunat mecanism care amestecă munca cu capitalul și produce mărfuri, servicii și gălăgie.

Nimeni, nici un moment, niciodată, nu se gândește să se uite spre est. Toată lumea știe că acolo nu e nimic de găsit. Biblioteca institutului se umple de cărți și reviste, scrise în limba engleza, cumpărate sau șterpelite de generalul însărcinat cu furatul. Acum trebuie să ști englezeste. Nu-ți folosește la nimic limba rusă, nu mai e recomandat să ai studii la Moscova, chiar s-ar putea să ai de pierdut, pentru că Nick te poate crede spion, a fost acolo, știe cum se fac recrutările, se ferește de mâna lungă a Rusiei, de mama soacră, pe care ai dobândit-o în timpul studiilor, când erai tânăr și fata ei era și ea tânără, și credea că tot ce zboară se și mănâncă, acum și în vecii vecilor, pentru că nimic nu se poate schimba, așa decretase tovarășul Stalin, așa scria în ziare, în cărți, pe ecrane, la cinema, peste tot.

Problema mai dificilă rămâne dotarea laboratorului cu cercetători. Nu sunt ca merele, nu cresc în pomi, peste vară, e nevoie de timp, de selecție, de răbdare. Institutul nu are timp, se grăbește, cetatea de vis nu mai poate fi amânată.

- Descurțați-vă cum puteți.

Primul venit a fost un produs al facultății de matematică, superb, cu o minte organizată aproape perfect, educat pentru a demonstra teoreme, care pretind o stăpânire desăvârșită a logicii bivalente, manierată și cultivată, posesoare a unui violoncel, la care poți să cânti cu plăcere. Apoi, mai sosesc câțiva băieți muncitori și disciplinați, dornici să înceapă o viață nouă. Câteva domnișoare, interesate și ele, măritându-se, și-au pierdut interesul, și s-au lăsat pe tânjeală. Ceilalți, fără mult har, dar amabili, recomandați de rude cu influență, ce nu puteau fi refuzate, au mobilat în mod plăcut spațiul și așa limitat, al încăperilor improvizate, până la construcția unei clădiri pe măsură. Ultima sosită, sportivă, suplă, înotatoare de performanță, fără nici un fel de legătură cu matematica, adusă

cu recomandarea să facă ceva, orice, numai să aibă salariu, o frumusețe veselă și plăcută, în curs de divorț, a produs agitație, până la doilea mariaj, fericit, cu copil, cu griji, cu aprobări de la doctori, care o ajută să absenteze, ca să poată ajunge și ea în America, țara tuturor șanselor.

Toată lumea vrea cetate de vis, chiar dacă nimeni nu știe ce este. Un hâtru, nea Radu Petrescu, mulțumit cu atmosfera de lăncezeală, trezit din când în când de spaima desființării laboratorului, îi mobilizează pe ceilalți, fără să știe precis despre ce este vorba.

- În curând ne vom apuca și de treabă.

Muncesc cu drag, leafa merge, și pe măsură ce timpul trece, cetatea de vis se îndepartează, ca o fată morgână, ce este.

- Să nu ne grăbim, putem face greșeli care costă, nu poți greși dacă nu faci nimic, nu poți înainta în prostie, când vezi că nu merge, noi gândim în termenii cetății de vis imaginată de alții, departe, în vestul sălbatec, care are tradiția lui, bazată pe logică bivalentă - cu alb, și cu negru, și nici o nuanță de gri, ce-ar fi să schimbăm abordarea, să pornim pe alt drum, lingvistic, fără balastul socotelii cu numere, precise și deci secrete, greu de aflat, să folosim cuvintele limbajului natural, așa cum face lumea de când se știe, există o tradiție a gargarei, și una a bârfei, poezii, și ei modelează, în felul lor, mai bine ca noi, fără obsesia ecuației matematice, nu toată lumea a învățat matematică, și totuși nu se poate spune că nu se descurcă, toți știu că românul este poet.

- Asta înseamnă să ne întoarcem la premodern. Așa ceva nu se poate. Cetatea de vis trebuie să fie modernă.

*

Prăbușirea nu e ușoară, și nu poate fi luată ușor.

Pentru cel ce mai târziu va spune că a introdus informatica în Valahia - și asta nu e puțin - episodul cu bâlbâielile începutului nu va putea fi povestit și, din acest motiv sau din altele, apropiate, meditatorului i se atrage atenția că ce face el nu prezintă interes pentru patrie, care nu poate fi decât modernă, respectând principiile materialismului dialectic, și datele științei, sigure.

- Eu am ajuns înainte, ochind California. N-am înțeles de ce el s-a oprit la New York. Poate pentru că e oraș cultural. Dacă îmi amintesc bine, boala asta cu scrisul a început mai de mult, după venirea lui Nick, îndemnat de Mihail Varia, un colonel admirabil, cu picioarele pe pământ, care credea că ne vom descurca, să nu ne mai speriem, vine și vremea noastră, a prostănacilor postmoderni, pentru că, spunea el, suntem mulți, bine amestecați cu sarea pământului.

Așa cum cred și alții, atunci când își trimit copiii la școală, unde micuții dau din cap, în semn că pricep, gata să plece în lume, cu gând să o cucerească, lăsându-se cuceriiți.

Așa cum crede și refugiatul, rebelul bine cunoscut de poliție, care își trimite cărțile spre publicare în străinătate, imitându-l pe Soljenițin, scriitorul rus de curaj și prestigiu, laureat al premiului Nobel, uitat pe undeva prin Vermont, după ce n-a mai fost nevoie de el, când începuse să bată câmpii cu ortodoxia poporului rus, pravoslavnic, în care nu credea nimeni.

Așa cum crede și huliganul, care și el se hotărăște să scrie, cu convingerea fermă că atunci când va avea o operă încheată, se va putea duce și el în cetatea de vis, ca glonțul din pușcă,.

- Nu se mai poate trăi aici, cu prostănaci care refuză modernitatea.

În ianuarie, toată lumea vorbește de noua rebeliune lansată de rebelul care se adresează scriitorului Pavel Kohut, unul din liderii mișcării 77. În februarie cicula o scrisoare adresată conducătorului statului, la palatul regal, și una trimisă unei conferințe din Belgrad. Atunci când pe apelul lui se adună două sute de semnături, este eliberat, și se refugiază în Franța, în cea mai veche cetate de vis, ca să scrie, să publice și să aibe success, în ciuda protestelor monseniorului Gheorghiu, care bănuia o capcană.

- Dacă țipă împotriva lui Nick, care și-a dat arama pe față, și vorbește de daci și de Mihai Viteazul, atunci cine e în spatele lui, de unde îi vine curajul, ia să vedem, nu cumva e anticreștin, sau antisemit?

Nimeni nu mai spune nimic de Șerban Andronescu, plecat în exil, din '69, când atmosfera se mai încălzise, și ghiața începuse să se topească, și puteai să-ți iei pașaport, să te duci la plimbare, să faci vizite de plăcere, de necrezut, dacă nu ar fi dovezile clare, palpabile, fotografiile, multe, făcute cu doi înaintea, în Franța, cu o mașină nouă pe care meditatorul o cumpărase din prăvălie, fără să stea la coadă, s-a dus, a dat banii, și a adus-o acasă, chiar așa, incredibil, și toată lumea fără imaginație, ocupată cu viața, în drumul ei înainte, îl invidiasă cu voce tare, atunci când istorisise, în gura mare, cum la granița cu Austria lumea se schimbă, devine adevărată, curată, civilizată, poți să schimbi bani la oricare bancă, leul are valoare, te simți bine, degeaba îl injură pe Nick cei pe care-i belise, uite viața merge la vale, și noi cu ea, în mașină, în vizită la Paris, orașul luminat al luminilor, chiar dacă mai are și umbre, ce dacă, umbre sunt și pe coasta Mediteranei, doamne ce culori minunate, și ce surprize plăcute, la Saint Tropez doamnele nu mai poartă sutiene pe plaje, și toată lumea aleargă la curse, în automobile cochete și scurte, și tot așa, mai departe, în Italia minunilor renașterii minunate, spectaculoasă în Pisa, unde turnul e gata să cadă, și mai ales în Siena, unde hotelurile sunt vechi castele pictate, și mai jos, în Florența, pe podul vechi, plin de aur, spre Napoli și Sorento, și înapoi spre Veneția din lagună, și pe drum, prin Slovenia, unde frumusețea sălbatecă se compară cu frumusețea domesticită, pe drumuri de vis, gata, acum așteptăm să ne mutăm în casa cea

nouă, plătită în rate, privită cum crește, cărămidă cu cărămidă, vom începe o viață nouă, cine spune că Nick e călău, e nebun, nimeni nu-l crede, uite, acum a ieșit în balcon, și a zis că nu e de acord ca Bolșevia să-i bruscheze pe ceilalți, nu e bine să intrați peste ei, lăsați-i în pace, treaba lor dacă vor primăvară la Praga, e Praga lor, nu toata lumea iubește frigul de iarnă, când lapovița îți ruginește mașina, și trebuie s-o schimbi, cu una mai mare cu care să te duci din nou să te plimbi, să vezi cum, în Austria, câteva doamne au să o mângâie, cu uimire.

- Ce mașini au ăștia cu numerele astea barbare!

Șerban Andronescu, cercetătorul Institutului de Lingvistica al Academiei, care colaborase la redactarea tuturor dicționarilor de limba engleza, academice, medii, de buzunar, cu care tradusese KonTiki, Mobi Dick, Robin Hood, Jurnalul Capitanului Cook, și povestirile exploratorului Peter Freuchen, când nu se ocupase de istoria scrisului, *Cadmos*, după ce ajunge și el în Franța, și are prilejul să lucreze pentru un doctorat la Sorbona, sub direcția lui Rene Etiemble, o mare personalitate a literaturii franceze, zice și el, dacă-i bal, bal să fie, și pleacă direct în America, unde își începe cercetările privind identitatea românilor și caracterul clasic al prozelor populare, spre disperarea celor alarmați de zgomotul revistelor sale.

- Ar trebui să i se atragă atenția.

3

Premodernii credeau în văzute și nevăzute.

Și modernii au ajuns la concluzia că există mai multe niveluri de realitate.

Postmodernii au descoperit că fiecare nivel are logica lui

Între fizica cuantica și informatica avansată, bazată de științele cognitive, există o asemănare puțin cunoscută. Amândouă sunt guvernate de o logică, care nu seamănă cu cea folosită zilnic, pe stradă, căreia filozoful Aristotel i-a enumerat cu grije, și cu pricepere, principiile fundamentale. Unul dintre acestea spune că nu se poate să fi și cal și măgar. Toata matematica și toată fizica clasică îl respectă. Într-un limbaj mai pretențios, spunem că logica clasică, "exclue terțul", care ar putea să se așeze la mijloc, între extreme, singurele considerate reale.

- Numai că un măr pe jumătate mâncat rămâne tot măr, și nimeni nu poate să spună câte fire de păr ar trebui să lipsească pentru a declara o chelie. Când m-am ocupat de înțelesul acestor fraze, am ajuns la concluzia că cea mai importantă calitate a limbajului natural -

vagul - dă omului posibilitatea, uluitoare, spectaculoasă, de a descrie universuri complexe, cu numai câteva zeci de mii de cuvinte, atât cât intră în capul poezilor, pentru că oamenii de pe stradă folosesc mai puține.

În anii interanți '70, când introducerea informaticii în economie părea ultima salvare a comunismului muribund, s-au cheltuit mulți bani - echivalentul multor șiruri de vaci desfășurate între Brașov și Oradea - și s-au făcut încercări disperate de descriere matematică a proceselor sociale și economice. Atunci ne-am gândit că ar fi mai ușor să încercăm modelarea proceselor de gândire ale conducătorilor eficienți, care se descurcă și fără reprezentări matematice complicate, folosind cuvintele limbilor naturale, pe care le știm de la mama.

Așa s-a născut inteligența nenaturală, care a încercat să o copieze pe cea naturală, cam cum s-a încercat așezarea zăpezii pe pârtii de schi, când nu ninge.

Așa am încercat să studiez manipularea limbajului natural.

Așa m-am ocupat de literatură, cea mai interesantă manipulare.

Oamenii se folosesc de cuvinte manipulându-le înțelesul, vag, în timp ce calculatoarele actuale manipulează numere, foarte precise, și trecerea de la cuvinte la numere nu e deloc evidentă, pentru că spațiul conceptelor se supune logicii vagului, "fuzzy", care nu invocă excluderea terțului, așa încât, între negru și alb pot apare infinit de multe nuanțe de gri.

Am să dau un exemplu.

Unii spun că Șerban Andronescu, este în legătură cu Nick. E rău, spun ei, când vorbesc după colțuri. Alții spun altceva, îl declară lucid, febril și încântător. Și-a iubit țara, spun ei și acum, când îl compară cu irodienii și cu pipizii, dușmani. Oamenii sunt răi cu diverse grade de răutate, spun specialiștii în logică fuzzy. Renunțarea la terț (sau rău, sau bun) și acceptarea nuanțelor (și bun, și rău) reprezintă un cui în cosciugul modernului, cel care ne-a păcălit cu iluminismul, de la revoluția franceză până la revoluția bolșevică, cea din octombrie, sărbătorită la 7 noiembrie, când natura, și mintea și sufletul, încep să înghețe.

Așa am ajuns la New York, acum mai bine de două decenii.

Cărțile mele, traduse în câteva limbi, m-au adus după ele, și când am văzut că nu toți cei ce țipă că sunt postmoderni au dreptate, am redefinit postmodernul, am spus că e altceva decât derapajul celor care și-au pierdut echilibrul, am spus că postmodern este cel ce se întoarce la premodern, care, la timpul său, nici el n-a ținut seama de terțul exclus, când a spus că Dumnezeu este în toate camerele, nu ca noi, care ne aflăm numai într-o singură cameră.

Infinitului nu-i ajunge o logică bazată numai pe da și nu.

Fizica cuantică, cu infinitul ei mic, la fel ca științele cognitive, cu infinitul lor mare, au nevoie de altceva. Într-o carte mai groasă, *Împotriva lui Pipi*, pe care am s-o scriu ceva mai târziu, cu intenția de a elucida această problemă insuficient înțeleasă, chiar de cei cu intenții bune - pentru că există și pipizi de bună credință - voi arăta de ce Blaga ar trebui considerat un apostol al epocii postmoderne, analizată perfect în cartea lui - *Eonul Dogmatic* - scrisă în '31, când se ocupa de dogmele creștinismului, pe care le consideră formulele logice ale infinitului, verificate de succesele fizicii cuantice, observând că lumina are dublă natură, corpusculară și ondulatorie, după principiul din Calcedon, care spune că Hristos este și Dumnezeu și om, fără puțință de despărțire.

Similitudini spectaculoase.

*

- Postmodernii.
- Ce e cu ei?
- Sunt criminali.
- Când sunt infiltrați de moderni
- Eliade a fost postmodern.
- Cu toata floarea inteligenței neamului sau premodern, sătul de moderni.
- Alecu Aristocratu spune că generația lui a fost formată din prostănaci.
- Un pipid care a colaborat cu irozii.
- Modernii, rafinați, si perversi.
- A fost turnător ?
- Nu judeca, ca să nu poți fi judecat.

*

La New York, meditatorul a stat pe insula Roosevelt, unde Dan Riz, însurat de curând, avea un apartament, în care una din camere era plină de ciornele scrisorilor scrise când se hotărâse să înfieze copiii, și făcea demersuri pe lângă administratorii de orfeline.

Avea o nevastă simpatcă. Știa cum să vorbească unul cu celălalt. Găseau tot felul lucruri pe care să și le spună. Vorbeau despre oameni despre care meditatorul nu știa mai nimic, și despre evenimente pe care nu le discuta nimeni dincolo de cortina de fier, unde n-aveai pe cine să-ntrebi, unde nimeni nu întreba de trecut, nici prietenii, nici dușmanii, speriați că vor afla cum se ajunsese la disperare.

- Mai bine să vedem cum o să ne descurcăm.

Cu prietenii vorbeai de lucruri mai puțin importante, cum ar fi viitorul, și mai interesante, cum ar fi aventurile domnișoarei de vizavi, poeta, pe care o cunoșteau toți vecinii, era studentă la matematică, și își rupsese o mână într-un accident de motocicletă, căzând în șanț, despre asta vorbeau, despre ea și poeziile ei despre șanț.

Din turnul apartamentului lor, obișnuia să privească panorama uluitoare a sgârienorilor din Manhattan, care defneau vederea spre vest. Poate că erau zece, poate mai mulți, și, de la etajul al zecelea, contempla strada unde și-a dus ochelarii la reparat, sau a cumpărat o pastă de dinți, pe același itinerar.

- Plictisitor acest loc cu patină de centru, și turnuri separate de spații deschise, un parc cu alei de fugit, cu o singură stradă, flancată de becuțe strălucitoare, mai albe chiar decât creta.

Dan Riz îl luase de la aeroport, îl așteptase și îl introdusese în drama violentă a atrocităților descrise de tabloidele care se tânguiau că orașul e dur, că orașul e rău, și că turistul din Mexico City, își uitase acasă hainele groase de iarnă, pe care tot el, Dan Riz, i le va aduce, în trei geamantane, când va aduce copiii, trei micuți delicioși, puși în pat, trei daci așezați paralel, obosiți după zbor, să nu-ți vină să crezi că soarta omului se poate schimba atât de ușor, te naști, acolo, ești aruncat la gunoi, și ajungi aici, în buricul pământului, pentru că așa au zis ursitoarele, ursita ta e să moștenești tot ce merită moștenit, sau, măcar atât cât poate fi cumpărat de oameni cu stare, destulă, mai mare decât a meditatorului pe care-l pusese să spună povești uimitoare despre Foișorul de Foc, și străzile dimprejur, cu florărese, cu fete sărutate pe bănci, pe alei, pe furiș, de mult, înainte să înceapă să-și scrie cărțile, destul de subțiri, înainte de protestele sceleratului Nick, când nu începuse încă să tragă, împușcând în toate direcțiile, cu proiectile intrând pe la ceafă, ca să lase dăre în creier.

Asta ar putea să-l facă să uite, să-l vindece de nostalgia obositoare, să se gândească numai la noua nevastă, vicepreședinte al băncii Chase, ocupată de dimineață, devreme, și până seara, târziu, spre noapte, când controla evoluția celor trei bebeluși, și apoi se interesa de istorie, și cea pusă în colivia vopsită cu bronz, ca să poată fi îmbălsămată cu grije în muzee, piețe, și parcuri memoriale, și cea care urma să intre în spațiul real, al căldurii de nedescris în verile umede din New York, pe care încă nu le aflase.

După ce a băut băutura de soia - recomandată ca necesară pentru cei ce vor să evite cancerul, în contradicție cu opiniile celor ce spusese că a fost inventată de Nick ca să poată vinde carnea în străinătate, pentru a obține valuta necesară plăților datoriei pentru instalarea modernității, fără să-l consulte pe Șerban Andronescu, sau pe meditator, sau poetele, realiste și practice - a alergat afară, pe străzile cetății de vis, și-a ridicat gulerul de la haina cumpărată de la fratele mai mic al Corinei, un arhitect, atunci când și el plecase definitiv în America, să se stabilească în California, a pus cheile de la casă într-un port chei cu fermoar - nu i-a plăcut să umble cu chei care zornăie în buzunare - și a început să exploreze cetatea, cu creionul în mână, notând ce vede.

Când s-a întors, ei vorbeau tot despre cartea lui Baci, un avocat care avusese curajul să spună că România fusese vândută la Yalta, unde Stalin îl păcălise pe președintele Roosevelt, găzduit într-o vilă amenajată cu microfoane, sub directă supraveghere a tovarăsei Ana, o specialistă în ascultare, adusă special pentru acest eveniment important, care ne-a neorocit, ne-a adus aici, pe această insulă mică, îngustă, decorată pentru Crăciun.

- N-ajungea Nick să decreteze morala obligatorie, să umple orfelinătele cu copii, dacă nenorocitul de Roosevelt nu se lăsa păcălit. Alta ne era soarta.

Ăsta era celălalt lucru despre care vorbeau după cină, tipul de subiect pe care oaspetele l-a înhățat, căutând să umple un gol cu detalii, filtrând cu abilitate zgomotul care venea din bucătărie, de la mașina care spăla singură vasele, atunci când nu erau de hârtie, pretinzând că nu erau foarte interesate, că ascultă numai pe jumătate, cu fața îngropată în apă, că nu

aud voci venind din camerele de jos, ciorchini de cuvinte care se suprapuneau peste imaginile televizorului supradimensionat, totdeauna deschis când lumea era acasă, și călătoria lor în realitate era o parte importantă a educației lui, mai ales când vorbeau de Șerban Andronescu, care scotea un fel de ziar, teribil de informat, atent la denigrările dușmanilor deghizați, la manevrele lor, formidabile, la abilitatea cu care îl descoperiseră pe Antonovici, marele sculptor de bufnițe, adăpostit în atelierul din Divinity Church, cea mai mare catedrală din toată America, unde sculptase o piatră tombală pentru episcopul care-l făcuse mai faimos decât colaborarea cu reprezentanta Holtzman, ca să-l deporteze pe Viorel Trifa, episcopul român de la Vatra, acuzat că ar fi uitat să declare că ar fi fost legionar, un păcat pentru care nu mai putea rămâne pe acest continent, unde nimeni nu minte.

- Nu conteaza ce-ai fost, conteaza ce n-ai spus c-ai fost.

*

În apartamentul cochet de pe 58 street, la Brutus Coste acasă, lângă ferestre, deschise spre răsărit, probabil ca să absoarbă lumina de dimineață, creșteau frunze verzi, uriașe, adăpostite în ghivece enorme, lângă care fostul consilier al ultimului prim ministru în libertate, conducea comitetul național din exil, și fostul profesor de la universitatea Fairleigh Dickinson, din New Jersey, președinte al adunării națiunilor europene captive, prieten cu Rațiu, încerca acum înființarea uniunii românilor liberi, fără Viorel Trifa și prietenii lui.

- Avocatul Baci greșește, nu e vorba de nici o trădare. Așa a vrut Dumnezeu. Totul se poate schimba peste noapte. Cred că am ajuns la capătul suferințelor. Nu mai e mult. Comunismul va dispărea prin sufocare. Economiiile comuniste sunt paralizate de lipsă de competiție. Mai de vreme sau mai târziu, vor da faliment.

*

În Queens a ajuns mai târziu.

Nici azi nu crede că a fost o idee greșită.

- Nu vi în New York să stai în New Jersey, să călătorești în prostie, câteva ore pe zi, cu trenul, cu barca, pe jos, când poți să-ți găsești o gazdă apropiată, într-un cartier liniștit, curat și prietenos.

Dan Riz, șofer atent, deschide aparatul de radio, și undă orașului măr mare, Big Apple, inundă mașina, fără să poată să fie oprită. Poliția spune că, azi, fetița de cinci anișori care trăiește într-un hotel de săraci, fusese bătută crunt de un cerșetor care a folosit-o pentru a stârni milă și a aduna bani.

- Dur.

Refugiați cubanezi fumează regulat cocaină, și tragedia a ieșit la iveală joi, când Sanchez a fost văzut împingând fetița și pe fratele ei vitreg, într-un cărucior primitiv, cerșind pe Third Avenue, la intersecția cu 43 Street.

- Chiar așa?

- O să-i vezi.

Puternic om, bărbatul ăsta, Dan Riz. Cu o putere interioară, care l-a ajutat să-și spulbere o iluzie - adânc întipărită mai înainte - că există undeva un suflet pereche. Sătul de femei violente, insitând să fie iubite, deși în ele nu e nici un pic de iubire, el combină în mod fericit comportarea curată, cu imaginația, și entuziasmul pentru președintele Reagan.

- Este o personalitate impunătoare, totdeauna voios, are totdeauna intuiția momentului potrivit, știe când să fie în toi, și cum să intre pe scenă, mintea lui pare să fie cu șase sinapse înaintea tuturor celorlalți, are visuri înalte, și are prieteni, umăr la umăr, concatenați, formând linii concentrice în jurul pământului, pe care vor să-l apere de Bolșevia, un butoi plin cu viermi.

- Schimbările nu apar din senin, au nevoie de ajutor.

- Când ceilalți se tem să pășească, doamna Thatcher, din Anglia, este gata să sară.

- Ei vor pune lumea din nou pe picioare.

Puternic barbat, rebelul, Dan Riz, a cărui prietenie crește, cu toate precocitățile și schimbările imprevizibile asociate cu cei ce obișnuiesc să cumpere brânză de la băcănia lui Baruir, lângă gara din Sunnyside, unde o verișoara a lui, una mica și scurtă, un pic peste un metru șaizeci, joi, cu o săptămână în urmă, coborând treptele scărilor, a auzit cum cineva din spate o strigă, Hei, și ea se întoarce și vede cuțitul.

- Zău?

- O cerere pentru bani.

- Nu era nimeni să vadă?

- Nu. Atacul s-a petrecut în capătul scărilor.

- Nu era nimeni s-audă?

- Vârful cuțitului.

- De groază.

- Deschide poșeta și scoate douăzeci de dolari.

- Totdeauna trebuie să ai mărunțiș

- Nu-ți face griji. Orașul ăsta e plin de bani.

Vede și el, în ziare, în reclame strălucitoare, imagini care contrazic știrile despre căderile de la bursă, fericiții care își risipesc bogățiile, sub cer de ghiață, fascinați de ornamentele scânteietoare ale Crăciunului, vede și se hotărăște să creadă.

Dan Riz, un maestru al stăpânirii situațiilor critice și al refuzului de a se lăsa stăpânit, îl prezintă Cristinei - frumoasă, cu picioarele lungi, căsătorită - care îl prezintă lui Tom, jovial și gata să spună o glumă, destul de inteligent ca să-și dea seama că ar fi bine să-l aducă profesor vizitator, așa încât, în ianuarie, îl ia cu el să-i arate clădirile noi, biblioteca, și o pânză ca de păianjen, din benzi de hârtie, acoperind un geam spart la etajul al doilea, de capul studentului aruncat pe fereastră, după ce fusese lovit cu o sticlă și un cuțit.

- Serios?

- Reagan este un accident al istoriei. Pe coasta de est, toată lumea este de stânga. Am încredere în administrația democraților. O să revină și totul o să fie iar bine. Cu detectoare de metal manuale la toate intrările, înlocuite rapid cu altele, mari, prin care să poți păși, așa cum vezi în aeroport.

Mai mult decât altcineva, Tom te putea face să crezi în sensul nonsensului, convins că dorința de perfecțiune oferă o șansă de a vorbi în necunoștință de cauză.

-Poți să-mi spui de ce un galon de benzină, care nu poate fi fabricat, și mai și poluează, costă mai puțin decât berea sau laptele?

Încet, începe să mărturisească de ce capitalismul este nedrept, decadent, și de ce ar trebui să existe o cale mai bună, predicată de profesorul Cohen, un bărbat corpulent, amabil și cumsecade, un intelectual veritabil, amuzant, capabil de gândire independentă, care e bucuros că secolul douăzeci a fost plin de surpriza șocului plimbării pe lună, de o televiziune care ne veselește, de război nuclear, pe care am știut să-l amânăm pentru mâine, de psihanaliză, și mai ales de revoluția comunistă, un superb exercițiu de masturbare.

- Ce știi despre ea?

- Am un unchi implicat.

- Important ?

- Lazăr Kaganovici.

- Cumnatul lui Stalin.

- Frate cu tata, care s-a îmbogățit vânzând mașini Calillac.

- L-ai cunoscut personal?

- Târziu, acum vreo doi ani, când am vizitat Moscova, cu un grup trimis de Fundația Națională a Cercetării, și mi-a dat un manuscris, în păstrare.

- Doi frați, în doua lumi diferite.

- Și-și, ca să fi sigur că nu greșești.

Întâlnirea hotărâtoare a avut loc în casa Mariei Girugiu. Primul a sosit arhitectul. El stătea în apropiere, și cunoștea casa, unde, nu de mult, își celebrase căsătoria, nașul fiind un cumnat al proprietăresii. Nunta fusese splendidă, și în fotografii apare și sculptorul Ciuca, cel care, cu douăzeci și cinci de ani înainte, făcuse un fel de coloană a infinitului, și o montase la Herăstrău, în parc, lângă lac, chiar la intrarea de lângă Casa Scânteii.

- L-am întâlnit prima oară, când locuia lângă Brenta, în apropierea Veneției, într-un vechi palat al dogilor pensionari, gol, primit din partea unui rege al biscuiților, numai marmură de Carrara, cu ferestre bătute în scânduri, unde își ținea pietrele șlefuite, și o floare a soarelui, lungă, încovoiată, cu cap de fată, din lemn de nuc. Acolo am dormit pe singura mobilă existentă, un pat în mijlocul unei săli ca de bal, eu și nevasta mea, fata prietenului său din Cluj, căreia i-a făcut un portret, cea mai frumoasă femeie din Europa, așa am zis eu, când am intrat împreună în piața San Marco, și s-a făcut liniște, și Ciuca a crezut că el e de vină, e din cauza mea, a spus el, toți mă cunosc, mă plătesc cu desene, aici oamenii apreciază artistul, fi serios, i-am raspuns, aici numai bărbații arată bine, nu cred că ai priceput importanța blondelor în orașul lagunei.

Biologul a venit mai târziu. Stătea departe, în Ridgewood, într-un cartier cu români din Banat, și avea nevoie de cel puțin două trenuri ca să ajungă în Jackson Heights. Era prieten bun cu Cristina, fusese coleg cu fratele ei, părea foarte neadaptat, nepotrivit cu orașul, ofta după peisajul pierdut, blestemându-l pe Nick, credea că din cauza lui se nenorocise, ajungând în cetatea coșmarului nevisat, conform visului altora, care nu bătuseră cu piciorul văile, munții, pădurile Retezatului, avea rude acolo, și credea că nu poți rămâne român dacă trăești în oraș, un loc cu microbi.

- Atunci când ești atacat, ca să scapi, îi omori. Ce este un antibiotic? Un asasin. Legile naturii sunt stricte și dure.

Dan Riz era ceva mai bătrân. Plecase de mult, trăise un timp în Italia, unde avea o soră de o frumusețe distinsă, care răpise inima unui nobil distins, meditatorul o văzuse când se opri o noapte, la el, la Milano, în drum spre o conferință a specialiștilor în calculul cu cuvinte, după logica vagului, prezentă peste tot în Italia, în sud, la vale, unde pictorul Miha tocmai terminase de pictat o biserică, mică, ciudată, modernă, cu ziduri albe pe care așezase niște teracote albastre, desenate superb, cum nu se mai fîntâmplaseră în cetatea Florenței.

Doctorul a venit ultimul, din Washington Heights, din vestul orasului, unde era găzduit de o mătușe bătrână, lângă Universitatea Columbia, interesată în modelarea cu matematică a realității politice.

- Ce făceam noi, acasă, în seminarul de logică fuzzy, era mult mai interesant.

Au fost serviți cu un vin cumpărat de la magazinul din colț, s-au plăcut, și, după ce vinul s-a terminat, încălziți, fericiți că s-au găsit în pustia orașului gol, uriaș, dornici să se vadă din nou, și de ce nu, cu alții, ce dracu, orașul e plin, au stabilit să înceapă un seminar devotat studiului problemei interesante

- Unde să-i invităm pe interesați.

*

Nimeni nu menționase numele lui Șeban Andronescu, mai bătrân cu cel puțin zece ani decât cel mai bătrân dintre ei, bine înșurubat, având voie să circule, circula, avea pașaport, se vedea numai cu lume aleasă, peste tot, în Europa medievală, devenise membru al unor cluburi ermetice, vorbea mereu despre ordin, cavalerii de Malta, ne întâlnim odată pe an, în Belgia, la castel, le va spune el, mai târziu, cu mândrie, îl vizitase și pe Iosif Drăgan, undeva într-o insulă spaniolă, la el acasă, se fotografiase în balconul palatului lui, și scotea o revistă, foarte interesantă, antipipidă, antiirodiană, anti-anticeștină, nu e treaba lor să facă ce vrea, nici ei nu mă lasă în pace, va spune el, cu un ton de cunoscător, vorbind unor începători care nu știau să facă deosebirea între irozi și irodieni, conform terminologiei științelor bazate pe definiții greu de mistificat.

În '86 trimisese scrisoarea -aș fi recunoscător dacă mi-ați trimite cartea pentru recenzie, scria el - tocmai apăruse *Pullback*, o carte aproape dictată de soartă, cu o fotografie pe prima copertă, portretul Mariei Giurgiu, făcut de un pictor român. Cartea începuse să circule, și el o văzuse sau auzise de ea, și trimisese scrisoarea pe o hârtie de calitate, pe care, cu litere gotice, era scris că American Institute for Writing Research era înregistrat de Universitatea din Statul New York, sponsorizat de Ordinul Sf. John, Cavalerii de Malta, afiliat cu Modern Language Association of America, și scotea două publicații distincte, *Bye Cadmos*, *A Journal of Aesthetic Analogies* și *New York Spectator*, *A Quarterly of Tradition and Culture*.

- Impresionant.

Așa și era. Scrisoarea era foarte bine făcută. Se vedea ca autorul era un profesionist, deștept, convins, uns cu alifiile necesare. După ce i s-a trimis exemplarul dorit, în numărul din ianuarie '87, *New York Spectator* publica o cronică lungă, unde era criticată lipsa atenției editorului, care nu menționase pe contracopertă originea tabloului din fotografie, făcut de californianul George Năsturel, un pictor celebru, care făcuse și portretul lui Eliade, mort de curând, înjurat de dușmani, pipizi, pipide, irodieni, la un loc, fără nici un fel de menajamente.

- A fost legionar.

Mai întâi, în numărul din martie '88, pe ultima pagină, au aparut fotografiile unei reuniuni mondene, un cocktail oferit de Elianne Dampierre, consulul adjunct francez la New York, în apartamentul său din Manhattan, la 18 februarie '88, la care a invitat și prieteni români. În prima fotografie, doamna Eliane închină paharul, însoțit de un zâmbet. În a doua, puteau fi văzuți, de la stânga la dreapta, meditatorul, autor al cărții cu titlul *Pullback*, poeta bătrână, fugită recent din România și stabilită pe Roosevelt Island, prietena ei poeta tânără, acum pictoriță, în trecere prin New York, venită din Key West, Florida, unde avusese loc vernisajul ultimei sale expoziții, gata să zboare a doua zi la Paris. În a treia fotografie, se vede piciorul fin, încălțat cu un pantof elegant, cumpărat vara trecută din magazinul Bally, din Paris, aparținând colegului Andronescu, lângă un cățel, numit Rin Tin Tin, cu trecere la New York. În fine, în numărul din iunie '88, apare reportajul cuprinzător

- În 22 aprilie '88, am acceptat o invitație la un seminar intitulat *Cybernetics and Systems*, la Hunter College, unde au participat colegi din diferite departamente, într-o discuție interdisciplinară, fiecare comunicare fiind urmată de comentarii, întrebări și răspunsuri, toate sponsorizate de meditator, un specialist în logică fuzzy, originatorul conceptului *Pullback*, altceva decât *Feedback*, așa cum va rezulta din actele seminarului, urmând a fi incluse în cel de al optulea congres internațional de Cibernetică și Sisteme, care se va ține în iunie '90, la New York.

Impactul abordării sistemice derivă în mare măsură de la premisele de la care se pleacă.

Invers decât în disciplinele tradiționale, teoria sistemelor postmoderne se opune în mod explicit obiectivizării, (reificării), care tratează abstracția ca reală, conform tendinței stupide, des întâlnite, de a considera procesul dinamic ca static. Teoria sistemelor postmoderne susține că universul ar putea fi secționat, tăiat, în scop analitic, într-un mod care este întotdeauna dependent de problema, (relativistic), de observator, (subiectiv), și de timp. Cu alte cuvinte, un alt observator, în alt moment în timp, poate avea o percepție diferită, și poate trasa alte granițe aceleiași structuri observate. Meditatorul a accentuat diferențele dintre formulările analitice și holistice în domenii cum ar fi inteligența nenaturală, științele cognitive, științele sociale în general, și, cel mai surprinzător, în literatură.

Voi raporta aici discuțiile în legătură cu literatură.

Referindu-se la Kundera, și la cartea lui, *Art of the Novel*, meditatorul a remarcat că orice roman este un instrument de cunoaștere. În urma cercetărilor sale din domeniul teoriei categoriilor, nu mai putea fi sigur că înțelegerea se poate reduce la o imagine statică a obiectelor definite de seturi de predicate dinamice. Orice roman poate fi modelat într-un univers cu personaje determinate de legături volatile, care se schimbă inopinat. Așa definește romanul algebric. Meditatorul a publicat deja unul, cu titlul *Pullback*, recenzat de noi în ianuarie '87.

Și domnul Ramiro Georgescu, un biolog de la Universitatea din Newark, în Statul New Jersey, a prezentat o comunicare în legătură cu cercetările sale asupra construcțiilor sistemice în literatură. Și el a accentuat ideile noi din spatele conceptului de roman

algebric. Vechea metodă, de la Cervantes la Stendhal, cere ca autorul să urmărească un personaj în mișcare.. Într-un roman algebric, autorul se mișcă perpendicular pe mișcarea personajelor cărții - astfel încât să le poată vedea simultan din toate punctele observației. Comunicarea, un expozeu al conceptului de retragere, a venit cu exemplificări noi și interesante. Când un autor face uz de acest concept, a spus el, este mai puțin atent la detalii, și mai mult la înțelegerea deplină a subiectului, cum e cazul complexului sculpturilor lui Brâncuși din Târgul Jiu, România, unde percepția călătorului pierde detaliile ca să câștige în cuprindere generală.

Trebuie adăugat că domnul Georgescu a vorbit despre un subiect care a constituit, acum câțiva ani, o temă de cercetare la Institutul American de Cercetare a Scrisului (unde eu sunt director). În intervenția mea, după comunicare, am făcut o paralelă între conceptul de Pullback și teoria continuului patru-dimensional spațiu-timp (Minkovski, Einstein), și am amintit modul în care criticul Comarnescu recomanda vizualizarea Coloanei Fără Sfârșit, opera lui Brâncuși. Și după el, ca să-i perceapă infinitatea, privitorul ar trebui să se ducă la baza coloanei și apoi să se retragă încet.

Biologul Georgescu s-a referit apoi la adevăratul nume al operei, pe care Brâncuși ar fi numit-o Coloana Infinită Recunoștințe, și a explicat cum conceptul Pullback lucrează și în această instanță particulară. Când ne depărtăm de complex, și-l privim la distanță, percepția devine mult mai bogată și mai ușoară, pricepem mai bine sensul, forma întregului, rolul mediului, influența împrejurimilor, pricepem natura recunoștinței.

Au comentat Rocsin, Vicoveanu, Eremenko, Vlaicu Ionescu, și Dinu Giurăscu. În text sunt șapte fotografii. Ultima îl reprezintă pe domnul Giurăscu, cu toată familia, în balconul casei din strada Berzei, în București, înainte de demolare. Fotografia a apărut prima oară în Wall Street Journal, May 19, '88.

*

Doctorul cere imediat explicații, vrea să știe care e relația dintre irozi și irodieni, dacă ideea de pullback ajută și la interpretarea istoriei, vrea amănunte convingătoare, trimiteri la texte, nu vorbe aruncate în vânt, culese după ureche, și este trimis la *Manuscrisele Esenienilor de la Marea Moarta*, care descriu războiul fiilor întunericului cu fii luminii, unde se spune cum, în primul secol înainte erei creștine, gelozia unui sacerdotiu ambițios și servil i-a silit pe religioși să se retragă în locuri dosnice, sub protecția lui Irod, un arab idumeu, loial Romei, crud, abil, cu urmași importanți, care îi răstignește pe farisei, ai căror dușmani, esenienii, persecutați de zeloți, au fost batjocoriți cu numele de irodieni, prietenii lui Irod, cărora el le cerea să-i facă preziceri, foarte des împlinite.

Meditatorul își aduce aminte de cercetările tatălui sau, risipite în cărți și în publicații nu foarte vechi, unde se arată de ce esenienii n-au fost buncii creștinilor ci contemporani, foarte des menționați în scrierile noului testament, înainte de celebrul an 66, când începe războiul cu imperiul roman. Citarea lor criptică în evanghelii nu ar fi putut fi înțeleasă decât de cei ce trăiau în prima parte a primului secol, și puteau pricepe aluziile și paronomasiile prin care erau denumiți.

- Descoperirea unui limbaj criptic și aluziv în scrierile neotestamentare este o realizare importantă a școlii românești de orientalistă, dată fiind însemnătatea acestor scrieri în cultura europeană.

*

În iulie, poeta bătrână ajunge și ea în Federal Plaza, să vadă cum, dimineața, colosala clădire a administrației federale rămâne indiferentă la suferințele șirului lung al celor care așteaptă să intre la serviciul de imigrare, când gardienii deschid ușile, și coada se topește încet înăuntru, printr-un culoar îngust, marcat cu frânghi de catifea roșie, unde nimeni nu are voie să vorbească prea tare, ca să nu șteargă șoaptele brizei slabe, trimisă de râu.

Prima triere este rapidă. Cei fericiți primesc tichetele albe, urcă la etajul al treilea, unde se așează pe scaun, și așteptarea lor este tulburată numai de microfonul ascuns, care cheamă mereu, cu aceeași strigare.

- Next!

Când ajunge și ea la etajul cu pricina, cu părul zburlit, agitată, cu ochii dansându-i în cap - cerând iertare pentru zgomotul provocat, când joacă o scenă cu un șofer de taxi, de neînțeles, imitându-l cu multă pricepere, furnizând chiar și efecte sonore - toată lumea se ocupă cu numărul

- Pentru ce așteptați?

La stânga ei, cineva începe să-și toarne povestea nenorocirilor, un lamento încărcat de durere, regret, tristețe, și resemnare

- Problema mea a fost admisă pentru revizuire, după ce fusese respinsă, în virtutea unor paragrafe obscure din legea de imigrare.

Din sandalele roșii, degete mari, arcuite, vor să scurme podeaua. În mâna dreaptă are un pix, și ochii îi sunt fixați asupra tipului care, probabil, o fascinează, îi spune ceva ce nimeni nu ar fi putut să observe, deși petiționarul nu e nimic altceva decât un tânăr banal, admis și el ca vizitator.

- Ai fugit?

- Mi-a fost frică.

- Nick a vrut să te casăpească.

- Sunt troțkist.

- Toți am fost.

Plângând, răgușită, cu o voce pierdută, ascultă povestea în care un director districtual considerase, respingându-i cererea, că nu mai ești un refugiat când ai primit o viză pentru a participa la congresul mondial al PEN Clubului, o organizație comunistă.

- Comuniștilor li se pot refuza schimbarea de viză. Asta e legea
- Și ce le-ai spus?
- Că nu mai sunt de mult stalinist.

Poetele, ca și florile, visele, prăjiturile, pălesc îndată ce sunt tăiate. Răspunsul banal, ofili conversația.

- Eu am venit aici pentru pensie. Valuta din vest e stabilă. Prefer să fiu departe de un naționalism infernal, care invocă tradiția, atacă cosmopoliții, găsindu-și refugiu în xenofobie, în timp ce lumea se prabușește. Vreau viza care se dă persoanelor cu calități cu totul deosebite, sunt poeta de care America are absolută nevoie, am recomandarea domnului Zoro, o persoană serioasă, cel mai important irod din America, și nu cred că pot fi refuzată.

Încercase marea cu degetul, pentru a evita întârzierile inevitabile și inconvenabile, și se hotărâse să scrie, la fel ca huliganul și refugiatul, amândoi luați în brațe de edituri serioase, cu experiență, care știau că rebeliunea dacă nu e permanentă, mai bine nu e. După mult timp, și multe întâmplări neplăcute, și tot felul de încercări formidabile, a fost întrebată, și a trebuit să răspundă. Când a auzit cum este chemată, s-a ridicat în picioare, și-a trecut degetele mâinii drepte prin păr, și-a scuturat paiul imaginar de pe bluză, și a început să recite.

- Nu mă justific. Dau explicații. Sunt ucenicul revoluției comuniste. M-am format în anii de început, și acum că mă apropii de moarte - pentru că prietenii nu mă pot păcăli, oricât de mult încearcă - simt ca am servit-o bine pe cea a care m-a creat. Revoluția proletară, când era tânără, și eu, poetul ei principal, am trudit împreună. Acum sarcinile trec la cei ce vin după mine. E bine așa, pentru că sunt bătrână, bolnavă și descurajată.

De când comunismul a intrat pe mâna fascistului Nick, acum treizeci de ani, ca să-l corcească cu naționalismul, n-am mai putut să fiu fericită. Din cauza lui am plecat. Nu-l mai puteam suferi. Îmi amintesc și acum privirea lui tulbure când a acceptat să se întâlnească cu scriitorii. Nu-mi pare rău că sfârșesc, cu toate că s-ar fi putut să fie mai bine fără această subțiere a cărnii și rigidizare a oaselor degetelor mele de pianistă, cu care am scris poezie avangardistă, de calitate, chiar și recent. Cu greu accept că l-am cunoscut. Am crezut că l-am înțeles, atât de aproape erau împletite gândurile și proiectele noastre în primii ani, când puterea era în mâinile comuniștilor adevărați, dăruți, cu stea. Ce alunecaoasă e panta pe care alunecă oamenii, când o iau aiurea la vale - mai ales când sunt artiști și au har. Presupun că istoria are și ea conștiință, cu toate că în ultimul timp n-am văzut-o.

Nouă ani, începând din '48, am trăit în orbita deceniului obsedant, din convingere și nu din oportunism. Am scris versuri convenționale, frumoase, pe teme poruncite de

stăpânire, am fost șocată de revelațiile lui Hrusciiov după moartea lui Stalin, apoi de intrarea tancurilor lui în Ungaria, apoi de intrarea acelorași tancuri în Praga, m-a surprins instalarea minciunii gigantice, a terorii și dictaturii, care, încet, au luat locul visurilor mele romantice, cu totul nesângeroase.

Acum nu mă mai surprinde nimic. Pe timpul lui Dej fuseseră arestări urmate de execuții. Nu știam cine moare, nu mă privea, eram prinsă cu amoruri poetice, muzicale, superbe, așa încât am trecut peste Dej, destul de ușor. Nick este mult mai pervers. El nu omoară. El subminează. Îmi subminează prietenii. Nu știu ce are cu huliganul. N-a vrut să-i premieze literatura. L-a pus pe criticul literar să spună că n-are talent. Revoltător. Așa ceva nu putea rămâne nepedepsit. Nu e permis bâlbâitului să existe.

Am venit amândoi, cu gândul să-l demascăm, să arătăm lumii adevărata lui față, convinși că trebuie să dăm o mână de ajutor la întocmirea dosarului de proastă purtare deschis în '72 de vicepreședintele academiei româno- americane, detestat de Șerban Andronescu, pentru că ar fi scris o teză de doctorat, privind genocidul.

Huliganul ca prozator, modern, tradus, răsfățat, are voie să se conducă după o logică cu două valori, care spune că cine nu ne este prieten trebuie să fie dușman, altfel nici că se poate, nu mai vreau să îi văd, pentru că de ce să nu recunoaștem, conducătorii statului, toți, acum și atunci, își fac de cap.

Eu gândesc altfel. Mie îmi place să-mi văd și prietenii și dușmanii. Viața pare mai colorată așa, văzută prin lentilele unei logici și-și. Meditatorul are dreptate.

*

Șerban Andronescu nu e deloc de acord. Meditatorul, declară el, nu are nici un fel de dreptate, și nici Cioran, care, cu ocazia traducerii unei cărți, *Despre inconvenientul de a te fi născut*, în Suedia, la Albert Bonniers Furlag, în Stockholm, dăduse un interviu ziaristului Otto Mannheimer, în care explica afirmațiile făcute recent la Seminarul de Romanistică de la Universitatea din Bochum.

- Este lipsit de sens să batem toba patriotardă cu numele lui Cioran când el este un paradoxist. Pesimismul său radical, frizând nihilismul, refuzul său de a admite gândirea cât de cât sistematică, a stârnit interes, a dat naștere la discuții, a convins că poporul român are o mentalitate ciudată, antimodernă și pesimistă. În poeziile populare, frumoase dar intraductibile, se vorbește de ursită, și ursitoare. Ca tânăr s-a răzvrătit împotriva ursitei, ca apoi să-și dea seama cât de adânc era sădită în el. Ca tânăr disprețuia tot ce era românesc, socotind că aparține unui popor lipsit de istorie, nefericit, a cărui nenorocire era lipsită de sens. Faptul că nu a ajuns să fie de stânga, ține pur și simplu de îndoială. El nu mai crede de mult în progres. Profund influențat de cărțile Vechiului Testament, vede, din cele scrise de Moise, cum istoria începe cu o catastrofă, de necorectat, observând că nimic din ce a urmat după prăbușirea din rai n-a introdus corecturi. Interviuurile lui Cioran sunt destul de rare, iar acesta, primul tradus în limba română, prin străduințele colaboratorului nostru Sava Gârleanu, din Lund, a stârnit o amplă discuție. Revista noastră combate ideile lui Cioran, pentru că dizolvă valorile și morala. Eu nu voi folosi

considerații de istorie literară, ca precedesorul meu, pentru că le consider inaplicabile la Cioran. Ca filozof ateu, cum se autoconsideră el, afirmația că în momentul când scrie nu există decât Dumnezeu și Cioran, mi se pare euphuistică. Mă refer la Euphuus din proza lui Lyly. Contradicția între trăirea atee și conversațiile cu Dumnezeirea pare o formă antitetică a exprimării euphuistice. Cioran se socotește singur în lume, singurul supraviețuitor al istoriei. Nu compătimește pe nimeni pentru că, în afară de el, nu mai există nimeni pe lume, și, deci, n-are pe cine compătimi. Nu scrie pentru public ci pentru alți oameni singuri, ca el, ceea ce constituie o altă formă euphuistică. În mod normal, nu poți fi singur pe lume și să scrii pentru alții. Recomand respingerea interviului.

- Interviul acesta e folositor cititorului care aude mereu de Cioran, pretutindeni, dar nu are timp să-l citească. În momentul în care în România, țara lui de origine, sunt publicați poeți șovini ca Eminescu și Tudor Vadim, Cioran își exprimă deschis simpatia față de câțiva membrii marcanți ai celei mai persecutate comunități din lume, începând cu aprecieri pertinente despre Paul Celan, și recunoscând puterea Vechiului Testament. Foarte semnificativă mi se pare admirația pentru filozoful Șestov din Rusia. Acesta l-a influențat nu numai pe domnul Cioran, ci și elita intelectuală în Franța contemporană, pe Sartre, Simone de Beauvoir, și Malraux. Părerea mea e că ar fi bine să-l publicați.

- Eu nu recomand publicarea. Mass mediile i-au creat lui Cioran o aureolă de filozof, și cititorul de mijloc, care, cum bine a spus predecesorul meu, nu are timp să-l citească, crede că e întradevăr filozof. Publicând interviul veți contribui la răspândirea acestei erori.

- Nu mă miră exagerările lui Cioran, facându-i pe unii să-l suspecteze de boli venerice, iar pe mama lui să spună că l-ar fi avortat dacă ar fi știut pe cine aduce pe lume. Ca ateu, declarat, el respinge filozofia creștină nu pentru considerentele raționale, ale altor atei, ci în virtutea unei ficțiuni. Valul de sinucieri care cuprinde tineretul american se datorește tocmai filozofiei de tipul lui, umanismului secular, filozofiei golului, a absenței morale, a indifferenței, preponderentă azi în universitățile noastre. Mie filozofia lui Șestov mi se pare greșită, un curent negativ, malefic, care a contribuit enorm la schimbarea modului de gândire din Rusia, la înlocuirea sistemului pravoslavnic. Tot el i-a influențat și pe scriitorii republicani spanioli. Eu nu cred că gândirea unui dezechilibrat poate servi la ceva, în afară de delectarea altor dezechilibrați, ca și el. Cum revista nu are cititori din această categorie, publicarea e inutilă. Cine să-l guse?

- Ca reprezentant al academiei româno-americane, sunt pentru libertatea de publicare. Nici româno-americanii nu mai vorbesc românește. Caracterul euphuistic de care vorbești, contradicția la Cioran, e un element structural în definiția adevărului, și ca atare e cultivat de toți postmodernii. Lui Cioran, ca și lui Eliade sau Noica, nu trebuie să le aplicăm standardele clasice. Nici un român nu a scris despre neamul lui grazițiile pe care le-a scris Cioran. Azi, el se găsește în poziția lăudabilă de a le retracta, și de a dobândi o aureolă nouă, a fiului risipit, reîntors. Să-l îmbrăcăm și noi în hainele cele scumpe, căci pierdut a fost și iată că s-a aflat. Se prea poate ca și de data aceasta evenimentele să-i dea dreptate. Cred că e bine să vă încredințați simțului lui ascuțit, și să-i publicați interviul.

Aşa s-a înfiinţat “The Danubian Academic Society of America”, ca să combată ereziile rătăciţilor, răspândiţi cu subtilitate prin lume, ca să propovaduiască avantajele logicilor moderne, înfierbântate de forţa incredibilă a bivalenţei, cu care se descurcaseră bine în tinereţe, când începuseră lupta pentru emancipare, şi adoptaseră primatul ştiinţei inviolabile, careia i se supuneau toate văzutele, fără să se admită că ar exista nevăzute.

*

Ca urmare a legilor nemiloase ale istoriei, şi a criticilor venite de peste tot, mai ales din Paris şi New York, se pune la cale schimbarea conducătorului Nick, care, îmbătrânit, diabetic, nemulţumit că bomba nu este gata, şi timorat de ameninţările exilaţilor, vrea să scape de datoriile făcute în străinătate, la sfatul consilierilor de rea credinţă, care, în bătaie de joc, l-au făcut să exporte aproape toată mâncarea, să înfometeze oraşele, să decreteze că nimeni nu mai are voie să fure, să aibe mai multe case, şi nici să posede valută forte, adusă din străinătate, pe ascuns, de la rude, sau ca preţ al trădării, cu riscul pierderii slujbei şi a intrării în puşcărie, unde nimic nu e mai sacru decât dreptul la muncă.

În laboaratoarele institutului politehnic, împreună cu ceilalţi destituiţi, trimişi la munca de jos - Ilici, directorul editurii cărţilor tehnice, si copiii supravieţuitorilor dictaturii lui Nick, dornici de răzbunare - fostul consilier, directorul general, pune la cale eliminarea tiranului, un analfabet fără studii, incapabil să înţeleaga existenţa profundă, şi nici inelul lumii materiale, pentru că actualul conducător nu făcuse studii superioare, ca mareşalul, în Franţa, unde nu exista decât un univers guvernat de o logică simplă, uşor de învăţat, logica ghilotinei, viu, cu cap, sau mort, fără, altceva decât logica de la gurile Dunării, care spune că decapitaţii pot ieşi din mormânt ca vampiri, ca să se delecteze cu o sorbitură de sânge, din gâturile credule ale naivilor abundenţi.

- Îl şti.
- El.
- Ăla care a dispărut în Germania.
- Nu ți se pare ciudat?
- N-a fost nici primul, nici ultimul.
- Alții s-au dus pentru că n-au avut încotro.
- Lui ce-i lipsea?
- Avea tot.
- Atunci de ce a plecat?
- S-o fi săturat de minciuni.
- Asta făcea.
- Răspândeă zvonuri.
- I-a păcălit şi pe americani.
- Le-a spus că, gata, acum nu mai sunt stalinist.

- Că avea grije de banii lui Nick.
- Care bani? El n-avea nevoie de bani.
- Banii ținuti în băncile din Germania.
- Ști de ce i-a mers bine Germaniei?
- Știu, vindea fierăria cu care s-au construit industriile țărilor comuniste
- Ști că se stabilise la Frankfurt?
- Ca să se ocupe de bani.
- Numai că banul e ochiul dracului.
- Nu-l lași singur cu semnătura.
- De capul lui.
- Sigur că nu.
- Îi ia și se duce.
- Și semnătura se poate falsifica.
- Cel mai sigur act de identitate este amprenta.
- Unică.
- Numai cu ea poți fi sigur.
- Numai tu, cu degetul tău, poți să deschizi pușculița.
- Intri, pui degetul, deschizi ușa, iei banii, și pleci.
- Nick nu fusese niciodată singur pe-afară.
- Nu văzuse cum arată o bancă
- Pe dinăuntru.
- Nu călătorise și nu vorbea limbi străine.
- Avea un frate, cantonat la Viena.
- Parcă începe să se mai lege.
- Ai să vezi că se leagă.
- Imediat după rebeliune, Nick este împușcat, și aruncat într-o groapă secretă.
- Nici azi nu se știe.
- Probabil din cauza degetului.
- Nimeni nu se aștepta să fie nevoie de el.
- Atunci cineva se duce la Viena, îl sinucide pe frate, și îi taie și lui degetul.
- Ca să ia banii
- Ca să-i ducă cu el.
- Undeva.
- La păstrare
- Stă mintea!

După ce, spre surprinderea multora, victimele reușesc să-și lichideze călăul, fostul consilier, directorul general, ajunge vicepreședinte al consiliului de miniștri, ce-i drept pentru puțină vreme, adică până când se sperie de furia mulțimilor din Piața Victoriei, care nu se lasă ușor păcălite, și dau navală să-l sperie, să-l convingă că nu merită să-și piardă vremea cu strada, imprevizibilă și periculoasă, să se mute direct peste drum, la academie, de unde, în '49, Gusti fusese aruncat pe fereastră.

Imediat, meditatorul se întoarce în țara de basm, emoționat și gata să ierte, intră în curtea academiei și vede că pomii nu se schimbaseră, intră în anticameră, este rugat să aștepte, și

se reîntâlnește, cu imensă plăcere, cu mulți, dacă nu toți cei lăsați la plecare, o forfoteală, oamenii vin și oamenii pleacă, cu hârtii importante, o mișcare nervoasă, datorită apropierii termenului de înființare a fundației culturale, așteptată de toată lumea.

După o așteptare destul de lungă, invitat să stea în fotoliu și să vorbească, nu folosește momentul cum trebuie, nu spune că ar vrea să-și recapete apartamentul confiscat la plecare, nu, o astfel de discuție nu are loc, și conversația aluneca spre nivele mult mai înalte, cum ar fi, de exemplu, antrenarea regelui în activitățile guvernului nou, dornic să se integreze în lumea normală, acum, când în ziare, în filme ultra documentate, la Radio Europa Liberă, peste tot, se vorbea că regele fusese și el în America, în vizită, unde găsisse prieteni dornici să-l ajute să se urce din nou pe tron, în urma unui comision, discutabil.

- Nu cred că are vreo șansă.
- Nu despre asta e vorba. Ar putea fi folosit ca ambasador.
- Și unde va sta?
- Îi dăm un palat

Cum nimeni nu-și oferă serviciile, se schimbă subiectul. Se discută pe larg despre noile sarcini ale academiei, care ar trebui să elaboreze din nou un plan de tehnologizare a țării, altul, ca și când cel de pe vremea lui Nick nu ar fi fost de ajuns, acum o jumătate de secol, când a început construirea nenorocirii.

- Dacă nu plecai, luai premiul academiei. Așa a trebuit să-l dăm alcuiva.
- Îl cunosc?
- N-ai de unde, a apărut mai târziu, după ce ai plecat, după căderea tiranului, când a putut împărți premii unor oameni din străinătate, din banii unei fundații improvizate, cu care și-a câștigat recunoașterea, l-am băgat în academie, l-am ajutat să înființeze revista, sigur că da, e încă necunoscută, și el e necunoscut, nu toată lumea face explozie repede, de prima dată, favorizat de noroc.

După un timp, academicianul Cajal face două propuneri pentru primenirea academiei. Una este refuzată discret, pentru că nu se poate, candidatul nu mai are cetățenie română, și, mai nou, s-ar pareă că se ocupă cu altceva, s-a declarat postmodern, și povestitor, pe mine asta mă sperie.

- Așa mi-a spus Șerban Andronescu.

*

După închiderea revistei *New York Spectator*, acum când românii pot să tipărească orice, la ei acasă, după ce participă la un congres de constituire a forumului romanilor, la Sinaia, împreună cu Edgar Reichman din Paris și Stephen Fisher Galati din Denver, se duce să-și vadă prietenii, vechii colegi, speranțe ale culturii românilor, oameni drăguți și nu prea

abili în ale politicii, trăind în blocuri triste, cu intrări decrepite, nezugrăvite vreodată, jechoase, fără lumină, fără speranță, cu lifturi cu uși coșcovite, cu geamuri sparte, fără aerisire.

Sună, așteaptă, și simte ochiul de partea cealaltă a vizorului de pe ușe, la fel ca în blocul din Brooklyn, aproape de apa oceanului, de unde venea regulat o briză prietenoasă, spre prăvălia de jos cu cinci feluri de cornuri și zeci de feluri de brânză, neconectat cu ce se vede acum, cu acești oameni, martori ai ruinelor gândului înșelător al progresului, al dorințelor de mai bine, după calapoadele altor oameni, fugiți și ei, departe, de unde țipă despre nepriceperea celor lăsați în urmă, care nu avuseseră unde fugi, nu-i primise nimeni niciunde, și trebuiau ajutați, așa cum făcea acum o evanghelistă anticreștină, gata să-i elibereze de superstiție, furnizându-le o piesă de teatru, necenzurată de nimeni, acum nu mai era cine să cenzureze poveștile frumoase de dragoste, într-o academie grecească din Asia Mica, sub guvernare romană, unde un profesor de filozofie și patru elevi, Marcu, Matei, Luca, Ioan, au un client, Pavel, care le cere să scrie o poveste relatată de cineva, care nu a fost răstignit, cum afirmă antisemiții, pentru că pe cruce moare tâlharul, așa sunt scrise cărțile neosfinte, creația celor patru studenți, care își imaginează o cină de taină, otrăvită de Pavel, apostolul cu numărul treisprezece, la fel cum spusese și camaradul burlac, șeful anticreștinilor din New York, în revista sa *Noua Dreaptă*, care, și ea, și cu mult înainte, răspândise zvonul că apostolul Pavel otrăvise imperiul roman, inventând creștinismul.

- Cine este evanghelistă?
- O fată deșteaptă.
- Ce-a vrut?
- Să fie băgată în seamă
- De cine?
- De cei care caută capete luminate.
- Ce să facă cu ele?
- Să le pună la treabă.

Când oamenii spun povești cu pipizi, aceștia au dimensiuni uriașe. Erau multe povești despre ei pe străzile blocurilor gata să se dărâme, când Șerban Andronescu i-a vizitat, în primii ani de după eliberarea făcută de oamenii noi, plătiți de cei vechi, demult aranjați în lumea necomunistă, declanșatoare de energii, unde făcuseră repede rost de parale, cu care să finanțeze societățile bune, deschise, fără bariere, în care evangheliștii anticreștini să poată să spună tot ce trebuie spus, pentru deschiderea minților prostănace, care, singure, nu ar fi putut să iasă din marasmul revoluției permanente, ai cărei copii, educați în spiritul eticii proletare, țin acum, ca prin farmec, prelegeri, și scriu cărți minunate, despre ororile comunismului, și cum să scăpăm, mai repede, ce să mai facem proces comunismului, asta ar cere timp, lumea nu mai vrea să se gândească la el, vrea să-l uite, repede, dacă se poate chiar mâine, să nu ne mai arate cu degetul imbeciliei care n-au înțeles operele evanghelistei irodienne, produsul administrațiilor de stângă, care au distribuit bilete de avion, invitații pentru perfecționare, burse, spațiu de publicare în reviste prestigioase, cu

nume răsunătoare, *Partizan Review* sună frumos, o mențiune acolo înseamnă o recunoaștere, de care are atâta nevoie intelectualul sărac, dornic să scape de sărăcie.

- Degeaba protestează Șerban Andronescu, care s-a întors pensionar, și poate să-și vadă mai departe de treabă, cu capul sus, cu pensie din New York, indiferent la mila bacșișului, fără să-și raporteze periodic devotamentul, supus bombardamentului nemilos al testului Zoro, și al celor ce vor cu totdinadinsul o lege de condamnare a ceea ce nu e voie să spui,.

Șerban Andronescu este convins că societatea închisă, la fel ca oala acoperită, nu acceptă gunoiul, pornografia, și drogul, și spunea asta cu voce tare, celor care au timp să-l asculte.

Este imposibil să nu-l crezi, când toate ziarele serioase sunt dedicate proclamării democrației și contrafacerii ei cu materiale din dosare secrete, expuse pe primele pagini, unde să se vadă cum biserica ortodoxă, bolnavă, a lucrat mână în mână cu Nick, un bolnav, împotriva evanghelistei, singura sănătoasă, asociată cu contracultura superbă a foștilor comuniști, sau a copiilor lor, pe față, împotriva prostănacilor, odioși, care repară mănăstiri în Oltenia și Moldova, și, uite, acum reconstruiesc bisericile dărâmate din capitală, vor catedrală, a neamului, se umflă ei, în loc să le dărâme pe toate, sau să le transforme în teatre în care lumea să vadă piesele rezultate din învățăturile îngrămadite în documentele de la New School for Social Science, înființată de comuniștii germani, cei deștepți, cei care nu s-au refugiat în Bolșevia, ca să fie amenințați permanent de mâna lungă a antisemitului Stalin, care ar trebui evitat, nu ne trebuie, să fugim, nu spre est, unde e frig și partizanii dorm în pădure, și ajung în gulag, după ce sunt declarați complotiști, trădători, ci spre vest, unde chiar dacă nu ești primit de universitățile serioase, recalitrante, insensibile la invocarea conceptului sfânt de revoluție permanentă, totuși îți poți croi drum, cu lupta pentru democrație, avem răbdare, și noi avem nevoie de bani, prostănacii nu înțeleg despre ce este vorba, și nu vor să ne plătească bilete de tren, de avion, de intrare, ca să ne agităm, să facem zgomot, să se creadă că întreaga Americă, un întreg continent, toată lumea care gândește, mărșăluiește spre stânga, sub îndrumarea celebrei reviste *Partizan Review*.

*

Așa s-au întors înapoi, toți plecații fără speranța întoarcerii, și cei cu case furate și cei cu rude care vor acapara pe prețuri de lichidare, tot ce se putea cumpăra atunci când președintele Ilici și prietenii lui vor face o lege care să le permită să acapareze, case, pământuri, păduri, și fabricile declarate fier vechi de primul ministru, fiul generalului spaniol, venit călare pe ditamai tancul sovietic, nu mai avem ce face cu el, ruginește, spusese și el, cine poate se duce la bancă, unde, dacă are prieteni, se împrumută și cumpără tot ce se lichidează, la prețuri de faliment, s-a terminat cu construcția socialismului, a proprietății de stat, a fost o greșeală, noi copiii luptătorilor spanioli știm,

o să vă învățăm ce să faceți, cum să vă strecurați în capitalism, unde cine poate să roadă, roade.

Șerban Andronescu, se uită, uimit să vadă că nu mai există sentinele la poartă, că dolarii se schimbă pe stradă, în chioșcuri sau prăvălii înguste, mult mai multe decât prăvăliile serioase, unde încă nu se găsește nimica, și chiar dacă s-ar găsi, nu se vede, nu mai sunt becuri pe holuri, pe stradă, în fața tarabei, în parcuri, unde ne-am căutat rudele și prietenii, galbeni la față, livizi, înfășurați în frigul rece al iernii nesiguranței, în care nimeni nu mai vorbește de industria energofagă, de coloșii de metal și de piatră, din basmele fericirii fără de moarte și a morții de fericire, de primele luni ale tinereții, de rebeliunea lui Nick, care nouă ne-a dat speranțe, nouă celor care ar fi trebuit să fim lichidați de poemele poetei bătrâne, după lichidarea părinților noștri de către Pantiușa.

Șerban Andronescu nu se sfiește să spună că Nick a făcut rebeliunea, când a spus clar, gata cu luptătorii din Spania, au dat faliment, dacă erau mai deștepti stăteau acolo, nu mai veneau înapoi, să ne învețe drumul spre marea victorie, pe cărările științei moderne, să ne pună să studiem articolele indescifrabile, pe care nici Elena nu le-nțelege, scrise pentru avansarea în grad, după numărul publicațiilor, nimic altceva nu contează, conținutul este indiferent, sau scri sau pieri, asta e.

Așa povestea când se uita la macaralele rămase în poziția în care se găseau când a fost împușcat dictatorul, nu le va mai mișca nimeni, spunea Șerban Andronescu, profetul, numai el avea puterea să le facă să miște, numai el, cu ochiul lui de vampir, din altă lume, de dinainte de era modernă, de pe vremea lui sfarmă piatră, specialist în magie, când spunea faceți, toată lumea făcea, nu ca acum, când Ilici, care pe vremuri se gudura în fața dictatorului Nick, un postcomunist devenit socialist suedez, un șmecher, vrea să se fotografieze văzut în poarta palatului uriaș al republicii, cu o floare la butonieră, ce dacă nu e frumos, e singurul care crește, păzit, nu ca pălățul de la Snagov, făcut pentru familia regelui, unde Nick își aducea invitații, pentru că era elegant și aproape, pe lac, unde acum nu mai sunt sentinele, pentru că s-a deschis un restaurant elegant, pentru public, gata cu dictatura, cu nebuniile ei, cu foamea, mâncăm morun și fazan, cu numai câțiva dolari, aici o să ne retragem la pensie, la dracu cu prețurile sălbătice din New York, să vină o barcă, din cele abandonate, să ne ducă pe insulă, la mânăstire, unde doarme primul Dracula, să ne povestească călugărul, de moartea lui, or fi fost dictatori, spunea el, dar nu s-au atins de mormintele sfinte, ca rudele lor, evangheliste cu mâna întinsă, cu ochii spre irodul societății deschisă, zâmbindu-i finanțierului Zoro, din străinătate, și irodianului de serviciu, de lângă el, care s-a trezit brusc din somn și a văzut cât de mult ne iubește, și vrea să ne facă viața mai bună, și pentru asta are nevoie de pipizi și pipide, deabea așteaptă să le dea un cadou, au și ele nevoie de bani, ca să pleci la Paris sau în Noua Zeelandă ai nevoie de mii de dolari, dai banii și pleci, cu bilet dus și-ntors, numai prostănacii cumpără bilet pentru dus, ca și când acolo o să fie mai bine, noi rămânem aici, cu fundația noastră, care ne poartă de grije, se interesează de noi, o să fie nevoie de societăți academice, de comitete imparțiale de evaluare a dezastrelor de război, a plăților de după dezastre, cineva trebuie să se ocupe cu spălarea păcatelor prostănacilor, veșnic nemulțumiți, numai atât, se vaită ei, numai atât de puțin, după câte am suferit, avem

nevoie urgentă de bani ca să cumpărăm apartamentul în care stăm cu chirie, toate se vând, chiriașii o să fie în sfârșit fericiți, toate casele o să devină particulare, statul nu mai poate să aibe grije de ele, să le vopsească, le-a scos la vânzare, va trebui să le cumpărăm, și după ce-o să ne dați, tot n-o să fim multumiți, chiar dacă avem și casă la țară, moștenită de la părinți, e prea mică, prea veche, o să ne facem vilă la marginea lacului, sau la munte, jumătate și jumătate, nu vă faceți griji pentru jumătățile noastre, avem noi soluție pentru toate, e greu, vai ce greu, nu știți ce grea e viața acum, cum trăiesc aici pensionarii, stai de zece ani în America și încă nu ți-ai cumpărat un apartament, înseamnă că ești imbecil sau cretin.

Surpriza cea mare a venit mai târziu, când a fost în vizită la fata poetului național, într-un apartament imens, frumos mobilat, cu tablouri de mare valoare, lângă care ea i s-a plâns ca este îngrijorată ca nu cumva apartamentul să fie revendicat de vechii lui proprietari, plecați de mult, undeva nu se știe unde, în lume, și când a auzit suneria, intrigată, s-a dus să deschidă, unui neanunțat, nu-l așteptase, și s-a întors cu un domn, distins, un aristocrat, vărul meu a spus ea, și societatea îmbogățită cu vărul a început să discute subiectul fierbinte al preocupărilor noastre, casele confiscate de comuniști, și revendicarea posibilă de către proprietarii pierduți în lume, sau rudele urmașilor lor, și toți au început să se lamenteze, cum se poate să nu se restituie ce s-a luat cu japca, până la o restituire deplină comunismul rămâne intact și biruitor, procesul comunismului asta înseamnă, restituire, anularea actului barbar de depozitare, și domnul distins, din familie, o figură celebră din lumea celebră a orașului nostru celebru, a ridicat din sprâncene, și a spus ce crede, în calitate de președinte al asociației chiriașilor, îngroziți de perspectiva evacuării, nu e bine a declarat el, cu oarecare emfază, unde o să ne mutăm, nu putem locui la periferie, noi intelectualii ne ducem des la concert, trebuie să fim aproape de ateneu și de sala palatului, probabil că și dumneavoastră faceți la fel, și așa au ajuns să vorbească de marile săli de concert ale lumii, cele vechi și celebre, uite Carnegie Hall, a fost reparat de curând, o sală splendidă, când veniți la New York, va trebui s-o vedeți.

*

Colegii lui de demult, cei risipiți prin locuri interesante, își amintesc că, mai târziu, el a fost uluit să vadă că președinta Academiei-Româno-Americane fusese aleasă membră a Academiei Române, din București, și a întrebat, de ce, de ce președintele nou al academiei, asistentul, consilierul, directorul general, cu care fusese aproape, îl cunoștea, de la întâlnirea de la Sinaia, se fotografiase cu el, o fotografie perfectă, chiar foarte bună, sau așa credea el, a răspuns, celor care l-au ispitit, în primii ani '90, atunci, cu aceiași mirare, că nu putuse, pentru că nu mai avea cetățenie română. Mai târziu, când s-a aflat că nu renunțase niciodată la ea, replica ar fi fost și mai dură, era sau mason sau evreu sionist, altfel nu își putea explica cum devenise profesor în Wisconsin, fără recomandarea organelor de partid, ale institutului, ale municipiului, ale continentului Europa, cu fața spre stânga, cu ochii beliți, gata să sancționeze vagabonzii care-și permit să emigreze în

țara văcarilor, care nici până azi n-au auzit de materialismul istoric. Nici mai târziu, răspunsul n-a fost mai încurajator.

- Atât timp cât trăesc eu, nu se poate.

De ce, a întrebat meditatorul, la rândul său, cu naivitate, bănuind că stătea într-o casă luată de la exterminați, în nopțile anului '49, sau în alt fel de nopți, la fel de întunecoase, să fie așa. Să-l fi durut plecarea lui la Paris, și tot ce s-a mai întâmplat, când nu a mai putut să se-ntoarcă, și el, un om de carte, stimat, admonestat sau nu de cei de deasupra lui, sau mai de grabă de lângă el, gata să raporteze, a trebuit să-l înjure, nimeni nu s-a gândit să aștepte, cine mai credea în schimbare, uite, nu s-a schimbat nimic, până azi, degeaba s-au întâlnit la Sinaia, a rămas dat afara din casă, nu chiar ca în '49, pentru că, mai târziu, nimeni nu mai venea să-ți bată la ușe în miez de noapte, acum erau altfel de oameni, comozi, trepăduși fără idealuri înalte, mici profitori, totul s-a făcut în lumină de zi, cei de pe lista de așteptare s-au încăierat pentru ea, care s-o apuce mai repede, și învingătorul, când s-a văzut chiriaș al statului generos, s-a zbatut să o cumpere, cu prețul cu care cumperi acum o baracă, în timp ce el, un naiv, în loc să dea șpagă, pierdea timpul prin tribunale, credea că se va face dreptate, și comuniștii vor fi scoși din proprietățile confiscate, cum se întâmplase pe vremea lor, în '49, an trist va spune sărbătoritul în cinstea căruia se va da concertul de gala la Carnegie Hall, peste cinzeci de ani.

Când a doua zi după Bunavestire, într-o sâmbătă, a citit în ziar că statul român trebuie să-și asume întregul trecut, chiar și ororile comunismului, și-a zis că, iată, miracol, a venit ziua când trecutul a ajuns din urmă prezentul, ziua cea așteptată de sarea pământului, ziua după care au jinduit cei cu duhul răbdării, cei care dau slavă lui Dumnezeu, așa cum a depus mărturie Marta evanghelistă, o pipidă mai puțin norocoasă, din nord, care spera avantaje, după publicarea unui poem în *Partizan Review*, când a crezut că a apucat pe Dumnezeu de picior.

*

În tot acest timp, huliganul, ajuns și el în America, scârbit și neîncrezător în noua administrație, își traduce cărțile în toate limbile importante, vorbind pe larg de suferințele sale, pentru că nu fusese deloc ușor să te lași de inginerie și să te apuci de literatură, numai cine a trecut printr-o astfel de grea încercare, știe ce greu era, în vremea lui Nick, să convingi doctorii să-ți acorde concedii interminabile, ca să ai timp să scri, și ce dificil era să convingi criticii să-ți acorde premii care contează în ochii editurilor din Paris.

Meditatorul nu are, ca alții, conștiința imposibilei reîntoarceri, dureroasă și inutilă. El ar fi vrut să se întoarcă, măcar un semestru, și pentru asta se gândește că ar trebui să-și recapete casa. Nu găsește însă suficientă putere să se ducă la noile căpetenii, cu mâna întinsă.

- Sigur că îi cunosc, am lucrat împreună, ce vorbă e aia, dacă-i cunosc, n-ar fi fost greu să trimit vorbă, pe căi ocolite, așa cum se poartă, vreau casa, voi ce ați vrea de la mine, ce ar trebui să vă dau pentru ea?

Poeta tânără, isi aminteste și ea cum a fost cu fundația culturală, o instituție serioasă, mult așteptată, care organizase întâlnirea celor plecați, cei care-și luaseră lumea-n cap, fără să mai aștepte conspirația din decembrie.

În sala fostului cazinou din Sinaia, restaurată și primitoare, laureatul premiului Nobel, Emil Palade, dă mâna cu toți, se lasă fotografiat de admiratoare, și recepțiile, lungi și îmbelșugate, se bucură de asistența unor vinuri celebre, lângă care Șerban Andronescu urmărește contrariat mișcările suspect de neregulate ale meditatorului, care afirmă că lucrurile ar trebui lămurite.

- Nu trebuie confundată contracultura cu postmodernul.

Un vechi coleg, acum consilier la președenție, îi propune o întrevedere pentru o discuție amicală de tatonare.

- Vine și președintele la Sinaia, de ce să nu profităm, s-ar bucura să te vadă.

Așa au vizitat mănăstirea, castelele de la Peleş, și Vârful cu Dor, unde Dan Ralescu, care tocmai se întorcea dintr-o călătorie în jurul lumii, a zis că nimic nu poate fi mai frumos, iar Roventa, care venea din Toronto, s-a uitat în jur și a zis și el, o minune regală, și au băut țuică peste sarmale, cu multă plăcere, aici e viața nu unde ne-am rătăcit, în borcanele noastre de sticlă, să coborâm că pierd avionul, biletul nu poate fi prelungit, ar costa o avere, la anul îmi aduc și nevasta, cum face meditatorul, care nu vine singur.

*

Și cealaltă ocazie e ratată, peste trei ani, la Brașov, unde era frig, și ploua, și avem un nou președinte, care promite restituiri în stil mare, ține un discurs patriotic, emoționant, se fotografiază cu participanții pe scările teatrului, în plin centru, în singura zi cu soare, se suie într-o mașină și se retrage cu torțe, cum va face mai târziu la New York, când se va întâlni cu alegătorii, după concert, la Carnegie Hall, și înainte de ei, peste drum, cu cei ce își vor revendica proprietatea furată, pe care nimeni nu mai vrea să le-o dea înapoi

Cu două zile înainte de plecarea la București, în ușa hotelului Aro, unde avea loc întâlnirea, de data asta în prezența asistentului, consilier, directorul general, președinte al academiei românilor, proaspăt întors din Bruxelles, unde fusese ambasador al președintelui Ilici, apare fostul student al facultății de cibernetică, nu prea înalt, nu prea timid, tot așa de slab ca atunci, când îl cunoscuse, cu douăzeci și ceva de ani de ani înapoi, când stătea la cămin și mânca la cantină.

- Am auzit că sunteți aici, vă invit, vă rog să luați masa cu mine, mâine, în cabana noastră de vânătoare, avem un vin bun, foarte rar, sunt convins că o să vă placă, vreau să mă laud, să discutăm, să vă spun ce-am făcut, peste câteva zile vom avea întâlnirea aniversară, sunt două decenii de când am terminat facultatea, vă aduceți aminte de mine, de ele, de noi, nu ne gândeam să avem norocul să vă vedem atât de curând, vă pierdusem în lume, nu știam de unde vom putea să vă luăm, eram gata să plătim și biletul de avion, trebuie să veniți, vă iau cu mașina, eu și nevasta, noi trei, fata e plecată în Franța la studii, nu vă invit acasă la mine pentru că nu e gata, e în construcție, o vilă mai mare, noi nu intrăm în casele altora, cum se face acum, peste tot, sunt patron de firmă serioasă, o să vorbim, mă bucur să vă reîntâlnesc, deabea aștept să ne vedem mâine seară.

Meditatorul trecuse des pe lângă cabana cu pricina, cu mulți ani în urmă, de câte ori venea sau pleca din Brașov, să-și vadă soacra, și venea cu mașina, un Ford vechi, din '39, permanent instabil, gata să se oprească, lângă vila ascunsă în spatele unui gard, destul de înalt, care nu lăsa să se vadă că ascunde în spate cabana tovarășilor din conducerea statului, nimeni nu îndrăznea să intre neanunțat, nechemat, nu se gândise să ajungă să intre vreodată, nu vedea cum ar fi putut să o vada, acum era altceva, acum era invitat de noul stăpân, o cumpărase patronul cel tânăr, studentul amabil, politicos, mândru de ce făcuse, și gata să povestească planuri de viitor.

- Cu cine votezi?
- Cu național liberalii.
- Nu cu băieții lui Ilici?
- Nu. E bătrân, bun cel mult pentru tranzit.
- Care s-ar putea să fie mai lung.
- Atât cât o să fie nevoie, după logica și-și, cum ne spuneți la cursul de teoria reglării automate, când vorbeți de logicile sistemelor vagi, implacabile, de mii de ani, de ce să ne agităm, când putem evita rupturile inutile și periculoase, ce înseamnă două decenii în viața unui popor milenar, aproape nimic.
- Cum ai reușit să aduni atâta avere?
- Cu bani de la bancă.
- Nepoții mei de ce n-au putut?
- Au stat izolați.
- Voi ați înțeles ideea de fascie.

Reuniunea a avut loc la restaurantul plasat pe malul lacului Herăstrău, unde meditatorul, cu foarte mulți ani înainte, își sărbătorea licența în inginerie, conform fotografiilor care pot dovedi că fusese din cale afară de tânăr.

I s-a făcut o primire excepțională, poate pentru că toată lumea a fost surprinsă, și fetele, acum niște doamne, l-au copleșit cu confesiunile lor, la care, să spun drept, nu se prea așteptase, cu toate că, este foarte adevărat, nu fusese rigid, neprietenos cu studenții, dimpotrivă, mărturisirea fetelor, veneau cu greutatea dovezii.

Acum, se lăudau cu soți importanți, copii reușiți, visuri de viitor, într-o lume ce se schimbase, și promitea să se schimbe în continuare, toți erau multumiți de împrejurări, nu cum se vorbea la New York, unde nimeni nu vedea bine Dacia, unde toți se plângeau, prezentând scenarii apocaliptice, dezastre în plină desfășurare, o catastrofă care urma să măture țara românilor de pe hartă, nici mai mult și nici mai puțin.

Masa depășea tot ce văzuse în călătoriile sale prin lume, cu cafeluțe în intervalele dintre feluri, care să steargă gustul felului vechi, și să te facă să te bucuri din plin de gustul cel nou, ca în restaurantele mari din Florida, și când au început prezentările, a înțeles că stătea la masă cu președintele bursei celei noi de valori, cu noii căpitani de industrie, cu stâlpii băncilor nou înființate, cu viața care merge la deal, și și-a spus, în secret, pentru el, doamne dacă chiar e așa, atunci țara asta s-ar putea să mai salte odată, la fel ca după primul război mondial, cum spune și directorul combinatului uriaș care i-a dat șoferul să-l ducă acasă, și împreună au coborât scările, la parter, ca să se oprească uimit de atmosfera din discotecă, cine sunt dansatorii, a întrebat, și șoferul, un hâtru, calm, cum sunt toți șoferii perosanelor importante, i-a spus că sunt cei veniți de afară, au venit să fure și ei, numai că nu se poate, nimeni nu mai poate să treacă peste băieții de sus, și nici peste fetele lor, au și ele nevoie de bani, cheltuiesc mult cu copiii în școlile scumpe din străinătate, cu casele cele noi, enorme, nu ca cele furate de pomanagii care se cramponază de vechile șandramale.

*

Meditatorul n-are încotro și promite să scrie o carte, în care să-și spună povestea, pe larg, în cele mai mici amănunte, pentru a fi lansată la cea de a treia întâlnire a științificilor de pretutindeni, organizată de fundația culturală, înapoi la Sinaia, pentru că nimic nu se compară cu sala regală a cazinoului, încăpătoare și luminoasă, unde va invita *Axioma*, revista locală a județului Prahova, recomandată de Ionică Macri, un colaborator cu vechime, care și el își cumpăraseră o casă, ai cărei proprietari se pierduseră.

- Editorii revistei au un picior în literatură și celălalt în științe exacte, spusese el, și de la Ploiești la Sinaia e numai o jumătate de oră, și aici este lume bună, reporteri, fotografi, invitați, banchete, așa cum se cere.

Nimeni nu mai vorbește despre casa meditatorului de pe strada de lângă Piața Romană, de pomii de la intrare, înfloriți alb în mai, de cartierul încântător, de balconul celebru, unde se putea face plaje, acum închis cu un geam protector, împotriva frigului iernii, necruțător, și a privirilor vechiului proprietar, un posomorât.

Tot în stațiunea regală, peste alți trei ani, se va lansa încă o carte. De data asta povestea casei va fi prezentată pe larg și fără ocoluri. Bani mai puțini, o temă precisă -întoarcerea cercetătorilor duși - și din nou conducătorul iubit al statului, președintele cel dintâi, vechiul și nemuritorul Ilici, iar cu frâiele țării în mână, plin de imaginație, obsedat de

exemplul suedezilor iscusiți, care știuseră să-și organizeze viața, să-și structureze societatea, e cel mai bun spune el, distribue cel mai bine averile, banii, casele, avantajele, și întâlnirea devine mai strânsă, nu se va mai ajunge la cazinou, recepțiile vor fi mai sobre, și președintele va rămâne în sălile de desbateri, ca să asculte doleanțele celor duși, avem nevoie de bani spuneau ei, fără să aibe timp să ajungă să vadă lansarea cărții meditatorului, într-o altă sală mai mică, unde, invitată din nou, Axioma, revista prietenilor din Ploiești, vine cu o delegație nouă, întinerită, în care strălucește o colaboratoare splendidă, gata să ne uimească, după lansare, când urmează pișcoturi și un pahar cu o bautură răcoritoare, prea puțin, dar suficient ca cei ce participaseră la întâlnirea anterioară, unde chiolhanul ținuse până a doua zi dimineața, să înțeleagă repede că lucrurile se schimbaseră, și resemnați să se hotărască să se întoarcă în aceeași seară acasă, spre deziluzia colaboratoarei cea nouă, căreia i se povestise de destrăbălarea dintâi, și se pregătise de găzduire cuprinzătoare, așa încât, dezamăgită, este gata să publice plângerea, împotriva meditatorului, numai el ar fi fost vinovatul, repetând observația repetată a conducătorului Ilici.

- Acești oameni vin ca să ia. Ar face mai bine să dea.

4

Rebeliunile violente izbucnesc iarna. Vara au loc protestele mai mult sau mai puțin pașnice, visate când nopțile se lungesc, și zilele se scurtează, și victimele au timp să-și organizeze mișcarea, să se gândească pe îndelete, să-și pună pe hârtie povestea, să fie gata, să scoată capul, când apare prilejul, să țipe, suntem aici, peste drum.

- Și ce vreți?
- Să ne spunem povestea.
- E lungă?
- Putem s-o scurtăm.
- Fără să se scurteze și adevărul?
- Fără.
- Cum faceți?
- O spargem în mai multe bucăți.

- Și cum rămâne cu adevărul?
- Și el va fi spart.

Ei vorbesc cu vocea ta, America, și în ochii lor există sclipirea unei jumătăți de speranță. Este o zi de duminică, și ei pot să fie aici, în umbra acestei ruginituri, acest monument de cultură, oțel și beton și vopsea și reclame, și este greu să-i condamni.

Istoria este făcută din râvna celor care tânjesc, numai o parte a unei mulțimi care crește, se umflă, anonimi care se dau jos din mașini, autobuze și trenuri, coloane înguste tropăind peste caldarâmul străzii 57, spre Carnegie Hall, și chiar dacă nu sunt o migrație sau o revoluție încheiată, acest vast cutremur al sufletelor aduce cu el căldura mesajului nobil al luptei pentru dreptate, și propria lui disperare, acel ceva nevăzut care bântuie secolul, o rostogolire de gânduri, în confruntare politică.

Cerul e sus și albastru, ca sufletul celor ce așteaptă de multă vreme, ceva ce nu vine.

Ei nu așteaptă în coada de așteptare, cu ceilalți, aliniații de la intrare, gata să intre în sala încăpătoare, unde trei mii de participanți îl vor saluta pe cel ce a fost în stare să doboare o fiară, să iasă învingător în alegeri de necrezut, să readucă speranța, să ne facă să credem că trecutul ne poate ajunge din urmă.

Cei îndârjiți îl așteaptă afară, vor să le dea socoteală, te-am votat, acum ce faci cu casele noastre, când ni le dai înapoi, ei știu ce se va întâmpla înăuntru, unde va fi prezentat de o doamnă distinsă, care pierduse și ea casele moștenite, și i-a condus campania în alegeri, peste ocean.

Așa îl va prezenta pe învingător, și lumea înebunită de speranțele unei schimbări iminente, va bate din palme, în timp ce, pe cealaltă parte a străzii, cei care au început să-și piardă speranțele, îl blestemă, asta e, spun ei indignați, e și el la fel ca cel dinainte, înconjurat de incompetenți și de hoți.

Grupul mic și gălăgios ridică pancardele. Stau la bordura străzii și privesc fără să pară că văd, având aerul oamenilor care au întâlnire. Stau cu ochi îndârjiți, trimițând prea puțină lumină, cu mâinile vârate în buzunare, așteaptă, și apoi ridică pancardele, unul dà semnalul de ridicare, un ardelean mai înalt, care strigă, uite-l că vine.

Ei sunt cei jefuiți în timpul războiului rece, cei cărora li s-au confiscat casele în numele luptei de clasă, o scârboșenie pentru care nimeni nu dă socoteală, încă la modă, mai ales la Paris, unde unii încă așteaptă izbânda revoluției comuniste, din răzbunare, în ciuda criminalului Stalin, sau pentru alte motive, ca și când mai contează motivul, pentru cei care așteaptă de cinzeci de ani și aproape că și-au pierdut amintirile, până când, acum vreo opt ani, de când s-a zvonit că ar fi căzut comunismul, au început să-și reamintească.

- Anul 1949.
- Anul cotiturii serioase.

- Senatorul McCarthy, începe audierile.
- Aduce borfașii în fața comisiei pentru investigarea activităților comuniste,
- Antiamericane.
- La 25 Mai, se deschid lucrările canalului Dunăre-Marea Neagră.
- Aproape de gurile Dunării.
- Unde vor fi trimiși la reeducare necomuniștii.
- Prin muncă forțată.
- Ucigătoare.
- Arbeit macht frei.
- La fel ca la Auschwitz
- Asa cum a hotărât Pantiușa, și doamna.
- Călăii.
- Veniți de la Moscova.

E începutul lui iunie, și victimele bârfesc, la fel ca pe stadion, înainte de începerea jocului, când se așteaptă aruncarea balonului, înainte de încordarea echipelor, după care voioși vor rămâne numai cei ce au susținut echipa învingătoare, cei care au știut cu cine să parieze.

Șerban Andronescu a pariat cu creștinii, l-a cunoscut și el pe Galaction, îi ascultase câteva predici, era un orator formidabil, și, de Bunavestire, care cade invariabil la 25 martie, vorbise despre dragostea față de dușmani, obligatorie, nu există conducători decât de la Dumnezeu, spunea el, fără drept de apel.

- Dacă conducerea este aprobată de cer, atunci cei scoși din casele lor își meritaseră soarta, cine n-o merită, sau fuseseră sacrificați pentru un scop anume, pe care prostănacii nu-l puteau înțelege, așa cum mai târziu nu vor putea înțelege inelul lumilor materiale, imaginat de un gânditor pus în slujba materialismului dialectic, care nici el nu știuse ce va scrie scriitorul, preotul, și predicatorul, deputatul județului Vâlcea, în jurnalul său, cel secret, dat în vileag de curând, după mai bine de patru decenii, când lui i-a apărut *Ortofizica*, singura carte de filozofie originală, neînțeleasă de nimeni.

Nu știa mare lucru despre refugiatul scos din așternuturi în plină puterea nopții, speriat de amenințarea Bolșeviei, speriat de coșmarul luptei de clasă, fugit din Basarabia peste apele Prutului, râul care varsă tot timpul lacrimi amare, prohodite și blestемate, ajuns pe celălalt mal, gâfâind, prins, arestat și internat patru luni într-un centru de repatriere, unde nimeni nu-l va reclama ca folositor, nefiind inclus pe listele uniunii tineretului comunist, nici pe listele victimelor mareșalului Antoescu, un criminal, conducatorul unui stat criminal, locuit de un popor criminal, care nu merita să existe.

Prea mic ca să poată fi acuzat de fascism, destul de mare ca să dispară și să se strecoare într-un liceu, unde va avea activitate ostilă, arestat, eliminat, va intra în derivă, va pierde, mereu și tot timpul, cine nu auzise de el, până și Llosa, scriitorul din Peru, auzise de pășania lui, de lupta cu generalii lui Dej, de lupta cu generalii lui Nick, de strigătul lui din Paris, fără să cruțe pe nimeni, n-a fost nici un fel de rezistentă prin nici un fel de cultură, toți au fost trădători, va țipa el, ca să fie auzit de Dan Riz, din familia sănătoasă a

Rizeștilor, cel care se ridicase singur, făcuse avere, și se pregatea să le-o lase moștenitorilor, care nu bănuiau că o să vină Pantiușa, să-i dea afară din casă, fără ca cineva să zică ceva, uite că da, nimeni nu zice nimic, chiar se bucură, bine le face, așa le trebuie, să moară capra vecinului, noi de ce n-avem capră.

-Asta e. Ne-au luat piuitul.

*

În volumul său de poeme, pe care-l va intitula *Nemitarnice*, Theodor Damian, va oferi următoarele explicații.

- În stupul de albine
a intrat un șobolan verde
otrăvitor
care a început a profeți
viitorul verde al coloniei
ca mintea șobolanului
dreptunghiulară
Desigur albinele au încercat
să-înțepe direct în viziune
dar n-a mers.
De fapt albinele au fost otravite
și au început să gândească
dreptunghiular
s-au șobolănit
au devenit verzi
și au început să profetească
dreptunghiular
bine a zis cine-a zi
că puțin aluat dospește
toată frământătura
Așa și noi
i-am dat străinului un petec
de hat
și ne-a otrăvit bătătura.
(Numai cercul ne mai salvează spirala).

În coada celor ce vor intra în sala de concert principal, de la Carnegie Hall, el e un poet activ al orașului, cel ce conduce cenaclul Mihail Eminescu, lunar, în pivnițele bisericilor sau ale restaurantelor patriotice, unde se adună iubitorii poeziei tradiționale, cea care plânge și speră, alină ușor și mângâie dulce, spiritualitatea splendidă a ortodocșilor, ce

irită pipizii și înebunește irodienii, enervați de apariția revistei *Lumină Lină*, scoasă de capela Sfântul Petru și Pavel, adapostită într-o biserică anglicană, din Queens, unde, din când în când, vin în vizită tipi incomozi, enervanți, cum ar fi poetul Vieru, din Basarabia, sau poetul Stănescu, de lângă Atlanta, directorul unei reviste ciudate, numită *Origini*, ostilă vlăstarelor tinerele ale comuniștilor bătrânei, refugiați în America, sub pretext că numai aici mai există troțkism, ca și când la Paris n-ar exista două partide troțkiste.

- Ce tupeu. Auzi dragă, să pretinda ca vor să facă cunoscută în lume creația românească, ca și când n-ar exista o fundație culturală specializată, unde eu sunt director, revista tipilor aștia de dreapta nu merită nici măcar frunzărită, jicneste imaginea României moderne, îmi jicneste prietenii, le spune pe nume, îi numește irozi, irodieni și antisemiți, spune că America are și altă față, că dreapta nu înseamnă deloc național socialism, pentru că socialismul nu e de dreapta, oricum l-ai lua, internațional, național, sau coafat, cum e cel al fundației societății închise, condusă de marele Zoro, tulburat de schimbarea sensului de mișcare al pendulului neiertător al istoriei, gata să investească câteva milioane pentru sprijinirea candidaturii unui președinte de stânga, fără să întrebe pe nimeni, uluit că președenția americană a luat-o spre dreapta, așa dintr-o dată, de capul ei.

- Deabea am scăpat acum câțiva ani de *New York Spectator*, revista altui nebun, unul Șerban Andronescu, și uite că a apărut alta, și mai periculoasă, ca să vorbească de literatura scriitorilor interbelici, parcă nu s-a clarificat poziția lor legionară, inadmisibilă, mama lor de bandiți, și ar trebui corectată greșeala, de asta ne arde nouă acum.

*

Dan Pop, avusese o bursă, cu zece ani înainte, undeva în Ohio, unde studiasă agricultura avansată din prerie, unde fata, deșteaptă, frumoasă, cuminte, rămăsese cu gândul la el, și se dusesse să-l ia, să-l aducă și pe el în exil, unde stă liniștit lângă ceilalți, ascultă și tace, fără să se pronunțe, cu toate că și el este îngrijorat de președintele nou, ar fi trebuit să fie mai hotărât, ce dracu, corupția ar trebui să-i fie prima prioritate, baronii lui Ilici ar trebui cercetați, judecați, ruinați, să restituie banii furați, chestia asta cu casele, sigur că da, e și ea importantă, dar ar mai putea aștepta, știe despre ce este vorba, tocmai se întorsese din București, unde tatăl, simpatic, fost director în ministerul agriculturii, cumpărase și el o casă furată, și avusese nevoie de bani, un fleac, patru mii de dolari, nimica toată, cum să n-o iei, o să le rămâna copiilor, care cresc, sunt frumoși, învață, au note bune, pot să vorbească și românește, nu trebuie să uite de unde se trag, lor o să le rămână și casa la munte, în regiunea de basm, cu cerdac deschis spre livada de mere, unde poți să stai vara, să-și ducă nepoții, să se bucure de minunile țării strămoșilor vizigoți, protoamericanii, cum spune meditatorul, cred că are dreptate, când povestește de casa furată, și peste el au trecut vifornițe reci, care mai de care mai rece, poate că acum vor veni și vremuri mai bune, să vedem ce-o să spună președintele ăsta nou, după terminarea concertului.

*

Celălalt merge pe lângă celălalt colț, pe lângă cealaltă intrare, închisă, pe sub schela pusă când a început renovarea fațadei, și se îndreaptă spre coada care se întinde pe stradă, groasă, lungă, pestriță, așteptând deschiderea ușilor, când toată lumea o să intre în sala cu aer condiționat, unde se va putea discuta confortabil, stând jos.

Mulțimea, un șuvoi gros, mișcător, coate și umeri, fețe proeminente, ochi lângă ochi, venind de la stația de metrou, bărbați și femei, vorbind și strigând, gata să ocupe locuri în față, când ușile se vor deschide, la șase, peste o oră și jumătate, se adună de prin străzile dimprejur, și el se învârtă în jurul ei, lângă afișele anunțând importanța concertului, cine o să fie pe scenă, și cu ce instrumente, privind cu uimire la protestanți, bărbați și femei cu pancarde, câțiva rezemați de gardul clădirii de vizavi, în fumul țigărilor fumătorilor viciați, cu sticle cu apă, ici și colo, în buzunare, sau pur și simplu în mână, e cald, e devreme, e soare, e nevoie de șapcă, și ce face el, caută un prieten din Ridgewood, un vechi admirator al președintelui nou, îmbătat de victorie, gata să-l aplaude la suirea pe scenă, am iubit aceeași femeie, anunță el în secret, cum să nu-l sprijin, sunt una cu el.

- Nimeni n-o să creadă nimic, nu sunt proști, să-i duci de nas, toți o să-l privească cu milă, cu privirea aceea de sus, sceptică, lasă că știm noi mai bine, avem telefon, ne-au spus rudele noastre de-acasă, sărăcite, incapabile să reziste epidemiei de șmecherie, care i-a terminat, i-a făcut să nu mai spere nimic, deabea își duc zilele, după dazastrul abătut asupra celor mai vulnerabili, bătrânii, copiii și pensionarii, nu există secrete, să vedem ce-o să spună de ei.

Nu. Trebuie să fie determinat. Singurul lui mod de a exista.

Un zumzet plăcut. Strada este zumzet și huruit, și muget constant, și conversație ritmică, oameni care se cheamă unul pe altul, inventând o senzație bună.

Se îndreaptă spre cei doi bărbați. O face din impuls, din instinct, gândindu-se, de ce nu, și pentru că nu vrea să stea o ora întreagă studiindu-le fețele, necunoscute, calculând șansele, imposibil de calculat, nu începe cu cei mai apropiați, cu toată ca așa ar fi trebuit să înceapă, și știe asta, plănuise să facă așa, numai că cele mai bune planuri, cum bine se știe, au obiceiul să eșueze.

Are în mână revista, o ține așa ca să poată fi percepută, în prezența celor două grupări, admiratorii și protestanții, fiecare pe alta parte a străzii, învinșii și descurcăriții, de anul acesta, de anul trecut, din totdeauna, mugetul lor încălzit și constant îl ridică și îl îmbărbătează, e gata să pășească spre cei doi bărbați care stau lângă domnișoară.

- Mă iertați, am ceva care ar putea să vă intereseze.

Le vorbește despre noua revistă, scoasă de noua dreaptă, așa se și cheamă, pe copertă se vede sfântul martir Constantin Brâncoveanu, și lângă copiii lui, în două limbi, un text scurt - Cei ce-au căzut uciși de gloanțe dușmane, pășesc în rând cu cei ce rămân - și apoi un text și mai scurt - Români nu vă vindeți. E publicația oficială a ligii pentru apărarea națiunii, însoțită de un certificat eliberat în '91, semnat de președintele Statelor Unite ale Americii, pentru loialitate neprecupețită față de partidul republican, și ajutorarea Americii, ca să rămână ce trebuie să rămână, the land of the free and the home of the brave.

Cu cât vorbește mai mult, pare mai puțin auzit. Nu poate să creadă că el e cel ce vorbește, și vocea lui sună ca ieșită dintr-o saltea umplută cu aer, când i-ai scos dopul.

Cei doi bărbați par să se dea înapoi cu toate că nu e o mișcare firească, fizică, ci numai o manevră dorită, trădată de ochi. Primul spune, nu mă interesează. Și al doilea spune, nu mă interesează.

Întinde revista. Nu e sigur de ce face așa pentru că nu dovedește decât că o are în mână, și o ține în felul în care i-a dat-o prietenul lui, mai devreme, de dimineață, ținând-o cu una din mâini, și învârtind-o cu cealaltă, înversunat și provocator.

Apoi se întoarce și se îndepărtează, simțind privirile lor, cu zâmbete afectate, făcându-se mic, zbârlindu-și părul pe ceafă, facându-se și mai mic, pas cu pas.

*

Înauntru, în sala mare din Carnegie Hall, în multimea care așteaptă, cu răbdare și veselie, s-ar părea că generalul este cel mai bătrân. N-a mai făcut așa ceva înainte, n-a ieșit niciodată pe stradă, n-a protestat, s-a ferit, chiar dacă și el a fost dat afară din casă de bâlbâitul de Nick, care i-a șterpelit revoluția.

- Noi l-am adus la putere, și tot noi i-am luat-o.

Nu-i cunoaște pe ceilalți - numai doi sau trei par să fie de vârsta lui. Iată-i, vechile victime, învechite, umbre subțiri de bandiți, câteva sute, și după cum spun legendele, numai unul va intra în istorie pentru fiecare sută de mii dispărută.

Și el așteaptă să vină noul cuceritor al puterii, un nimeni, un simplu profesor de geologie, o să se uite la el și va ști ce-l așteaptă.

- Nu cred că-și aduce aminte de mine, n-are de unde, e mult prea tânăr și familia lui n-a fost implicată în evenimentele de care vorbim, prea mic ca să știe cum am lucrat cu Pantiușă, regele neîncoronat al politicii secrete a României, când îl arestase pe Pătrășcanu, tovarășul Anei Pauker, cu care infiltrase comunismul în țara românilor, prin

efracție, după ce Ana Toma, născută Grossman, nevasta lui, și ea agent secret al serviciilor secrete sovietice, fusese numită ministrul comerțului, ca puterea Pantiușilor să pară de nedepășit. Noul val de teroare începe cu un proces public îndreptat împotriva industriașilor care ar fi conspirat împreună cu partidul național țărănesc, liberal, și nunțiul papal. În anul '49, Pantiușa desființează oficiul de informații american, văzut de Moscova ca posibil declanșator al revoluției împotriva comuniștilor infiltrați din afară. Trei procese au loc în mai, noembrie și decembrie, toate însoțite de publicitate, de zgomot, de ură împotriva acestei organizații odioase de terrorism, de condamnarea a treizeci de înalți funcționari români, pentru spionaj și trădare. Când zece sunt împușcați, oficiul este închis. Timp de 23 de ani, comuniștii din România au fost conduși de oameni care lucrau pentru Comintern. Elek Koblos, Vitali Holoștenko, Alexandr Danieluk, Boris Ștefanov, și Istvan Foris, nu vorbeau românește. Nu mi-a trecut niciodată prin minte că aveam de jucat un rol în drama românilor.

*

- Uite, în multe privințe nu sunt de acord cu tot ce ai scris, afară, bineînțeles de experiențele personale. De aceea îți spun acum, din memorie, câteva lucruri care m-au frapat, atunci, când am citit ce-ai trimis. Unele poate nu le-am înțeles sau le-am înțeles numai pe jumătate. Asta se întâmplă cu fiecare din noi la o primă lectură. Nu încap vreo supărare. Pe urmă eu sunt de formație umanistă și tu de formație științifică. Și asta atârână mult în balanță. Dar ca să nu lungesc vorba, iată unele chestiuni nodale, unde se pare ca diferim. Mult.

Modern, pentru mine, este momentul în care trăiesc, trăim, și luăm distanță față de propria noastră trăire. Modern, înseamnă simț critic față de prezentul etern al viețuirilor noastre. Nu putem scăpa de această bulă de aer pe care o respirăm. Ce înseamnă să fi postmodern, în aceste condiții? Păi înseamnă o abolire a simțului critic, istoric, o abolire a lucidității. În aceste condiții, premodern înseamnă o condiție de naivitate în care eul critic încă nu s-a născut, și deci nu funcționează. Aplicațiile sunt numeroase, de la socraticul "Ce sunt?" la chisticul "Crede și nu cerceta."

Ce înseamnă poet național? Exact ce-a spus Noica "omul deplin al unei culturi". Numai cei cu inimi de mucava și urechi de șoșon pot să nu recunoască în Eminescu acel plin al limbii române pe care el a transfigurat-o, îngăduindu-i să poată exprima subtilități metafizice, cot la cot cu un mod de a simți al întregii suflări românești. Exemple? În fiecare cultură modernă, bazată pe limba națiunii : Dante, Shakespeare, Cervantes, Goethe/Holderlin/Rilke, Moliere/Hugo/Baudelaire, Pushkin. Toți, aproape toți, dar în grad diferit, au fost "găuri negre" absorbind totul sau, altfel spus, reducând totul, în mod centriped, la viziunea lor formidabilă. Au fost cu toții conservatori, radicali. precum Eminescu, fiindcă însumau în ei toată experiența culturală a unui neam devenit națiune, adică cu conștiință de sine, modern.

Dimitrie Groza, membru al corpului muncitoresc legionar sub Codreanu, și inginerul Clime, șeful direct al acestui corp, au fost prezenți la deshumarea celor 14 uciși în pădurea Tâncăbești, în noaptea de 30 noiembrie '38, de Sfântul Andrei, din ordinul

regelui Carol al doilea, javra care s-a dovedit un blestem. Camarila acestuia, echipa de guvernare, se afla la închisoarea Jilava, unde fuseseră înhumați - într-o groapă comună, sub var, acid sulfuric, și placă de ciment gros - cei 14, care toți executau la Râmnicul Sărat pedepse de zece ani și mai mult. Povestea cu ofițerii e gogoriță. E greu de presupus că uciderea celor închiși, s-a făcut altfel decât așa cum a fost motivată în epocă, un instantaneu al echipei care tocmai constatare starea aproape de neidentificat a celor 14 cadavre, strangulate, cu cătușe la mâini, ciuruite de gloanțe. Și-au ieșit din minți, s-au dus peste 64 de deținuți, și i-au masacrat, acolo, pe loc. Ce fel de act a fost ăsta? Să-i întrebăm pe cei care au refuzat, ca și Antonescu la timpul său, să facă procesul torționarilor comuniști la începutul anilor '90! România în toamna anului '40, a nu se uita, trecea printr-o revoluție. Cine știe istorie nu se poate mira că o revoluție se face cu sânge, și timpul primește o supranaturală accelerare. Apoi Dimitrie Groza, care a luat parte la așa zisa rebeliune, a fost condamnat la moarte în contumacie, în vara lui '41. A murit infirm, orb, ca muncitor pensionar, prin anii '90 de mijloc, la Reșita sau la Hunedoara. I-am citit necrologul în *Cuvântul Românesc*, un ziar din Canada. Fusesse agent NKVD? Să fim serioși.

Cu asasinarea lui Iorga și Madgearu a fost altceva. Acolo nu putem exclude o mână rusească sau chiar nemțească... sau legionară, deși nu din ordinul superior al lui Horia Sima. Cine știe istorie după ureche, nu are de unde să stie.

În *Caietul Albastru* - carte de memorii a colegului de generație literară, din cercul de la Sibiu, Nicolae Balotă istorisește că, în ianuarie '41, tânărul Ion Negoitescu îmbrăcase camașa verde în semn de solidaritate cu tineretul din capitală, răsculat și asediat. Dacă așa a fost, asta explică multe, dacă nu totul.

Porunca Vremii a fost organul gogo-cușiștilor, rivali pe față ai legionarilor. Cu ăștia ce ai? E drept că și ei cereau în mod public moartea lui Iorga. Dar cine în epoca n-o cerea? Marele istoric se comportase jalnic - un caz notoriu de intelectual trădător.

Zigu Ornea? Păi el era tartorul la *Dilema* (pe lângă Pleșu) - un ins deplorabil pe care văd că ții cu tot dinadinsul să îl salvezi. Ai grije, că te bagi în hazna.

Nicu Steinhardt a primit botezul creștin-ecumenic în temniță, unde a legat prietenii aproape numai cu legionarii închiși acolo. Te-ai întrebat de ce? Un aproape unic răspuns ar fi că numai aceștia erau, acolo, în condiții cumplite, oameni de caracter. Ca și Noica, de altfel, care, bursier la Paris, în '38, la aflarea veștii suprimării Codreanului, s-a declarat legionar, și a venit în țară, ca să colaboreze apoi la *Buna Vestire*, devenită, din toamna lui '40, organ al mișcării. Paleologu, care l-a denigrat pe Noica postum, s-a declarat "golan" în semn de solidaritate cu cei răsculați în Piața Universității, fiind la Paris ambasadorul lui Ilici. Oare ce înaintaș, model, a avut?

Eminescu proto-legionar? Absolut. Dar să nu uităm că fiecare gânditor poate genera o posteritate, fără să vrea. Eminescu mai mare în scrierile politice decât în poezie? Nu compara mere cu pere. A fost cel mai de seamă poet român din toate timpurile și deci și în secolul său. A fost cel mai de seamă ziarist politic din toată istoria noastră, câtă a fost și a rămas. A fost mintea cea mai pătrunzătoare și iscusită din câte au fost la români. Vizionarismul politic codrenist îi datorează enorm.

O domnișoară zâmbește. Domnișoara e ghemuită lângă perete, vizibil interesată. El îi întinde revista, vizibilă, și ea o desface, o răsfoește, și se oprește la mijloc, unde se află scrisoarea, și domnișoara întinde degetul spre scrisoare, nu o mai interesează revista, amuzată dar sceptică, cu înțelesul că, acum se descurcă și singură.

Scrisoarea e lungă și nu e lungă. O ia și vede că e semnată de președintele ligii pentru apărarea națiunii. Are un titlu fantastic: Cornel Dumitrescu dezinformator al comunismului la New York. Amuzată, citește cu voce tare.

- Am citit articolul dumitale intitulat "O provocare nouă a serviciilor de securitate" din *Lumea Libera* "românească", din iunie '92, care a fost inspirat din articolele "Dreapta veche. Dreapta nouă", "Apropo de cârțițe" și "Horia Sima în Israel", apărute în publicația sionistă *Revista mea*, contra mea și a altor naționaliști. După câte sunt informat, nu este prima oară când unelțești, jicnești, insulti, calomniezi, defăimezi, ponegrești. Și în trecut ai mai făcut afirmații, dar, știind că toată lumea te cunoștea ca un denigrator înrăit, infectat de idei comuniste, și gelos pe cei ce spun adevărul despre lupta cu bandiții din județul Brașov, cu care te-ai înhăitit, ca să ajungi la putere, nu te-am luat în serios. Acum, că ai sărit peste cal, te rog să dovedești că eu am falsificat articolul "Criza regală" din *România Mare*, a lui Corneliu Vadim Tudor, pentru a-l compromite pe Petre Mihai Băcanu, și, *România* lui *Liberă*. Vino cu fapte concrete, și nu compara caracterele mașinii de scris. În numele meu au circulat anonime, cu caracterele mașinii de scris folosită de dumneata, sau de ambasada română, sau de unele organizații masonice, sau de unii "legionari" racolați de agenturile sioniste. Sunt informat că împreună cu Dan Costescu, v-ați prezentat la chioșcurile din New York, unde am pus în vânzare ziarele "*România Mare*" și "*Europa*", atât de căutate de cititori, și ați cerut vânzătorilor să nu le mai vândă. Îți cer să dovedești că am fost și sunt agentul unor servicii secrete. Îți cer să explici de ce ar trebui să fi securist ca să te împotrivești fostului rege Mihai, trădătorul din '44, care l-a declarat pe Stalin cetățean de onoare al României, și apoi, împreună cu Ana Pauker și alți bolșevici, a instalat comunismul în România, transformând-o într-o colonie anticreștină? Eu am fost victima. Într-un articol pe care l-ai publicat în *Lumea Liberă*, ai spus ca ambasaderele au fost înțesate de oamenii KGB-ului. Foarte adevărat. Ai uitat însă că ai fost fotografiat într-o noapte ieșind de la misiunea română de pe Lexington Avenue. De ce n-ai scris nimic contra fostului șef al securității din România, despre care generalul Eugen Luchian și alții, colegii lui, au mărturisit că a comis crime împotriva umanității. De ce n-ai publicat nimic despre plimbarea regelui într-o mașină condusă de fiul lui Chivu Stoica, când a vizitat România? Te-am văzut în fotografii numai cu comuniști ordinari. Faptul că te-ai pozat alături de Zahu Pană, nu impresionează pe nimeni. Dacă domnul Pană ar fi un adevărat legionar, nu s-ar fi lăsat fotografiat cu o jigodie comunistă.

*In mansarda mea golită
De alcool și de femei
Au rămas numai idei
Sub o plapumă boțită*

*Legatura de idei
Îmi stă-n cap înțepenită
Legătura e cumplită
Fuști de ceapă și ardei*

Constantin Aronescu, care la vârsta de zece ani fusese băiat de prăvalie la Călărași, și apoi, în capitală, la consumul de delicatose Crișan, din bulevardul Carol, între strada Armenească și strada Spătarului, de unde ducea pachete cu bunătați fraților Botta, Elenei Coandă, sora savantului, și lui Petru Comarnescu, criticul de artă din strada Icoanei, sta și el rezemat de perete, elegant, cum numai el putea fi, într-o lume care ignora eleganța.

După ce termină de rostit rondelul mansardei, gândindu-se cum să-l publice mai târziu în celebra revista *Gracious Light*, ultimul boem autentic din vechea gardă a Bucureștiului literar, îmboldit de admiratorii entuziaștii, de care nu duce lipsă, continuă, explicând legatura ideilor, așa cum apare, cumplită, în povestea tragediei lui George Enescu, plecat în Franța în '46.

- Fără un motiv important, ilustrul compozitor, pianist, dirijor, este sfătuit să plece din casa din Saints Archanges, în apropierea Parisului, pentru a se interna în spitalul plin de agenți comuniști, care îi fac o injecție, după care, soția, prințesa cantacuzină, care pe vremuri, la Casa cu Lei, pe Calea Victoriei îngăduia vizite ca în teatrul lui Moliere, primind prinți, prințese, cucoane, miniștrii, profesori distinși, inteligențe strălucitoare, îl mută în hotelul Athala, din strada Chateaubriand, în arondismentul opt, proprietatea domnului Schechter Florescu, unul din foștii patroni ai băncii Marmorosh Blank, celebră pentru falimentul care a ruinat indigenii, statul român plătind numai datoriile exterioare.

Prințesa avea doi copii dintr-o primă căsătorie, unul celebru, aviator talentat, care după ce fusese erou al războiului sfânt, împotriva Bolșeviei, devenise aviatorul personal al tovarășei Ana Pauker, imediat după '44, ducându-o de multe ori la Paris, unde, până la urmă, rămâne și el, în '47, ca să fie mai aproape de Londra, să poată să se ducă mai des, cu o avionetă ușoară, să joace table în cafenele celebre din Piccadilly, în timp ce distinsa prințesă primește oaspeți din țara ocupată de staliști, cu rugămintea să-l convingă pe soț, chiar așa cum era, paralizat temporar din cauza unei injecții greșite, să se întoarcă acasă, unde i se va a un castel, șampanie pentru doamne, și Casa cu lei pentru domni, tot ce ar fi necesar, numai să vină, să ne ajute să potolim spiritele înfierbântate de emisiunile posturilor de radio din străinătate, false, americane, și dușmănoase, nu se poate să nu puteți să-l convingeți, doamnă, rugați-o și pe cumătra Bibescu, cealaltă prințesă cu priviri libere, și pe prințul regal, Niculae, cu frumoasa Ioana, o Podgoreanu, și pe doamna Lipatti, al cărui fiu îi fusese elev, îl iubise, ce dacă are vederi comuniste, așa se mișcă acum pendulul istoriei, spre stânga, se poartă, e moda, oamenii se mai și adaptează, numai prostănacii nu se lasă convinși.

După deces, prințesa aranjează cu ambasada ca mortul să fie scos, prin Elveția, fără să știe că, aflând de această intenție, colonelul Lupoaiu, un exilat cu influență la prefectura pariziana, a aranjat distrugerea pașapoartelor, așa încât sicriul să fie scos din hotel, cu știrea administrației, și depus în biserica românească, unde jerba de flori trimisă de ambasadă să fie distrusă, de Stoicănescu, cu mult curaj, spre supărarea prințesei, care dispăre, cu manuscrisele, documentele, și scrisorile din dulap, unde nu mai rămân decât două costume și fracul, pentru că vioara plecase din vreme.

*

Un alt rebel, cu inteligența lui specială, pe care numai rebelii o pot avea câteodată, cu un interes aproape inexplicabil, încearcă să înțeleagă logica postmodernă, și legătura ei cu posteritatea lui Eliade.

- Deci Generația 27 predica o întoarcere
- La ortodoxie.
- Ca și Enescu.
- Folclorul face parte din ortodoxie.
- Premodern.

- Ști casa cu pereții de sticlă. Pusă pe vârf de deal, în New England, înconjurată de jur împrejur de pădure, fără vecini, așa ca să vadă numai pâlcuri de pomi, care fac inutile orice decorații interioare. Toamna, când pomii căpătă culori violente, fiecare pom o altă culoare, pereții devin superbe tablouri dinamice. Culmea modernului.

În modernitate, clădirilor le-au fost smulse zorzoanele, decorațiile cu îngerași, coloanele drăgălașe, și feronerie bogată. Pentru cine are timp să se uite, aglomerările care cresc în orașele mari, mai mult sau mai puțin socialiste, au lepădat treptat orice urmă de decorație, considerată ca fiind inutilă. Chiar tencuiala a început să lipsească, așa cum se vede în Queens, lângă restaurantul Casa Română.

Modernul este cel mai vizibil în arhitectură. Ca și postmodernul.

Arhitectul celebru, care locuiește în casa de sticlă, mărturisea că, spre bătrânețe, fascinat de idea noului, și recunoscând că nu oricine poate trăi în pădure, a fost tentat să reintroducă zorzonul, care să simuleze pădurea. Așa a devenit postmodern. Întorcându-se la trecut.

În literatură, s-a întâmplat cam la fel. Premodernii se desfătau amestecând realul cu imaginarul. În basm, Făt Frumos, ca să salveze domnița, suavă, trebuie să omoare balaurul imbecil, și pentru asta sfidează legile naturale. Literatura modernă a renunțat la zorzoane, pentru că, a zis ea, așa ne dictează logica lui Aristotel. Romanul modern a refuzat să mai ia moara de vânt drept balaur, și a crezut că e bine să se uite la om așa cum îl vede cu ochiul trupului, natural, pervers, mai ales tulburat. Șerban Andronescu elegant, cu talent, năruș, cam naționalist, enervat de pipid, îi sparge capul, e arestat și ajunge la pușcărie. Ce poate fi mai real?

Întoarcerea magicului în proză, o inovație vicleană și neașteptată, a urmat nostalgiilor din arhitectură. Șerban Andronescu, elegant, naționalist, și în pușcărie, ia un cărbune, pe care Iosif Drăgan îl uitase din întâmplare, pe jos, desenează pe un perete un fel de corabie, se suie pe ea, și dispăre.

Așa s-a născut postmodernul, amestecând realul cu imaginarul, restaurând prezența zorzonului, reconsiderând basmul, absolut necesar omului sănătos, așa cum spune și Chesterton, un postmodern vechi, într-o carte, *Orthodoxy*, publicată acum un secol, în Anglia, când reacționase cu indignare la literatura modernilor, care încercaseră să-l scoată pe Dumnezeu din imagine, declarându-l zorzon. Dacă tot nu există, spuneau ei, de ce să mai vorbim despre el?

Văzând că modernul duce la sărăcie, postmodernul s-a supărat și a zis, domnul Nietzsche a fost bolnav, să nu ne grăbim cu moartea lui Dumnezeu, s-ar putea să nu fie chiar așa, să-l punem la loc, e mult mai interesant să locuim pe două tărâmuri, să avem și casă în cer, scăpăm de monotonie, combinația realului cu imaginarul aduce culoare, ne poate face mai buni, poate că scăpăm de nevoia de violență și pornografie, extrem de moderne, la urma urmelor, basmul este frumos, îl iubesc și copiii, de ce să-l abandonăm, pentru că așa a zis domnul Proust, pentru că așa a vrut domnul Joyce, pe noi nu ne întreabă nimeni ce vrem?

De când pendului istoriei a luat-o spre dreapta, majoritatea tăcută a religioșilor, postmoderni, a început să vorbească. Aici în America fenomenul este și mai vizibil. Aici ficțiunea bazată pe profeție se vinde bine. Aici are loc restaurarea Bizanțului, statul căsătorit cu convingerea, condus de născuții din nou, prin botez.

Modernul este de stânga, și postmodernul, de dreapta, este o restaurare a premodernului. Atunci când pretinde că e altceva, minte, nu mai e postmodern, este contra-cultură, o șmecherie modernă, care vrea să ne păcălească. Și nu e bine.

Nu e bine să ne lăsăm păcăliți, spune și Gertrude Himmelfarb, care se pregătește să publice *The Roads to Modernity: The British, French and American Enlightenments*. Iluminismul francezilor, presupus că denunță superstiția, tribalismul și tirania, ca să îmbrățișeze raționalismul, dreptul omului, și democrația, nu a reprezentat un salt intelectual înainte. Gertrude Himmelfarb crede, altfel decât francezii, că revoluția americanilor nu a fost consecința proiectului francez de iluminism. Francezii au avut un drum diferit, spune ea. Au încercat să înlocuiască religia cu cultul rațiunii, și, până la urmă, a invins cultul. Făcând religie din politică, cu statul în centru, francezii nu au accentuat libertatea, așa cum au făcut-o americanii. Această tradiție a dat apă la moară tuturor dictatorilor mari - Napoleon, Mussolini, Hitler și Stalin. Un impuls similar a transformat liberalismul American.

Acum, când pendulul istoriei se întoarce spre dreapta, și cenzura impusă de liberalismul laic nu mai are vigoare, conceptele seculare, europene, apar în altă lumină, ruginite și perimate. Revizitându-le nu înseamnă că dăm apă la moară relativismului. Le revizităm pentru că vrem să scăpăm de erori. Toți credulii trebuie să-și reviziteze conceptele asimilate necritic.

Profesorul Eliade a oferit o metodă atât de eficientă, încât, abea după moartea lui, troțkiștii, modernii cei mai moderni, au îndrăznit să reacționeze cu violență. Toți cei ce-și pun întrebări în legătura cu posteritatea lui Eliade ar trebui să țină seama de mediul în care a fost invitat să rodească în ultima parte a vieții sale. Sigur că fiecare vede ce vrea.

Eu sunt impresionat de atitudinea sa postmodernă. Văzut prin lentilele mele, cele de azi, cred că Eliade interesează prin contribuții la restaurarea premodernului religios. Așa va putea fi discutat în cercuri mai largi, depășind granițele limbii române, tentante, sau ale anilor dintre cele două războaie mari ale secolului trecut, și mai tentante.

Să ne plasăm deci aproape de iluminismul american, diferit de cel al francezilor, și să vedem ce s-a întâmplat în Germania, în secolul de care abia am scăpat, când Rudolf Karl Bultman, profesor la universitatea din Magburg între anii '21 și '51, cel mai nefericit exemplu de protestantism, în scrieri ce s-au dovedit influente, a argumentat că mesajul Noului Testament ar trebui despuat de concepțiile sale mitice, irelevante pentru omul modern.

Paul Tillich, un alt profesor celebru german, mutat în America când Hitler a venit la putere, în '33, ajuns și el la Chicago, face, în *Theology and Culture*, în '59, următoarea mărturisire: "Eram convinși că numai în Germania putea fi discutată serios unirea creștinismului cu mintea modernă. Amestec de limitare, aroganță și adevăr. În secolul 19, nu eram departe de adevăr când spuneam că teologia protestanților se identifică cu teologia germană. Stau mărturie teologii americani de atunci, nenumărați, care studiau în universitățile noastre germane. Ei vorbesc cu mai mult entuziasm decât noi, despre teologii germani ai timpului lor. Această perioadă de glorie a fost inaugurată de Friederich Schleiermacher. Ritschl și școala lui, răspândită, a adaptat teologia protestantă la mintea modernă. Când marele său discipol, Adolf Harnack, a publicat *Das Wesen des Christentums*, în anul 1900, această carte a fost tradusă în mai multe limbi decât oricare alta, cu excepția Bibliei, și gara din Leipzig a fost blocată de trenurile care o transportau peste tot. Reacția la teologia lui Harnack, a fost condusă de Ernst Troeltsch în Germania și Karl Barth în Elveția. Nu e de mirare deci că studentul german, din primele decenii ale secolului, a crezut că teologia protestanților este tot una cu teologia germană. Și nu este deloc uimitor că așa a devenit un provincial. Provincia în care trăia era importantă, independentă, și mare.

De ce filozofia nu le-a schimbat atitudinea? Raspunsul e simplu: atitudinea filozofiei germane era similară. Sigur că nu se putea ignora faptul că filozofia modernă începuse în Italia renașterii, în Franța lui Rene Descartes, și în Anglia lui John Locke. Se știa că așa numitul secol al filozofiei, 18, avusese centrul în Franța lui Rousseau și Voltaire, și în Anglia lui Berkeley și Hume. Se mai știa, deasemenea, că savanții secolului 17 și 18 erau mai ales francezi și englezi. Dar toate acestea erau umbrite de filozofia lui Kant, de redescoperirile lui Spinoza, de Hegel, și de literatura lui Goethe. Este simptomatic, pentru această stare de lucruri, că aveam sentimentul - și aici vorbesc autobiografic - că și Shakespeare, prin traducerile lui Wilhelm von Schlegel, devenise proprietate germană. Și asta nu este tot. Când, după mijlocul secolului 19, filozofia școlii a pierdut din amploare, a apărut un alt grup de oameni care au vrut să determine destinele secolului: Schopenhauer, Nietzsche și Marx, urmați în secolul 20 de părinții existențialismului modern, traducerile danezului Kirkegaard, criticismul cultural al elvețianului Burckhardt, antropologia lui Jaspers, și ontologia lui Heidegger. Se știa de Bergson în Franța și William James în America, dar erau considerați ca excepții. Împotriva lor stătea psihologia vienezului Freud, elvețianul Jung, și celelalte școli, crescute pe sol german.

Din nou, exista sentimentul că mișcarea filozofică, cel puțin după anul 1800, era centrată pe teritoriu german, așa cum odinioară fusese centrată pe Grecia. Unde grecii

ajunseseră la sfârșit, nemții făceau un nou început. În opinia noastră, motivul acestei superiorități evidente era dat de o anumită trăsătură a filozofiei germane: încercarea de a uni, într-o mare sinteză, mintea modernă cu creștinismul. În esență, deci, o filozofie a religiei, un Weltanschauung, o viziune a lumii, ca tot. Și noi disprețuiam orice filozofie care era mai puțin decât asta. Sigur, eram conștienți că literatura, poezia, și drama perioadei părăsiseră Germania și emigraseră în Rusia lui Gogol și Dostoievski, în Franța lui Flaubert și Baudelaire, în Suedia lui Strindberg și în Norvegia lui Ibsen. Însă ei erau disponibili în traduceri germane și pe scene germane, parte a lumii culturale germane, și contribuitori ai interpretării germane a lumii.

Apoi s-a întâmplat că la sfârșitul drumului filozofiei și teologiei germane, a apărut figura lui Hitler. În timpul emigrării noastre, nu tirania și brutalitatea lui ne-au șocat, ci inimaginabilul său nivel scăzut de expresie culturală. Ne-am dat seama repede că dacă Hitler a putut fi produs de cultura germană, ceva trebuia să fie rău în această cultură. Asta a pregătit emigrarea și deschiderea noastră către o nouă realitate. Nici prietenii mei și nici eu n-am mai îndrăznit, mult timp, să ne mai amintim de ceea ce fusese mare în Germania trecutului nostru. Dacă Hitler a fost rezultatul a ceea ce am crezut că este singura teologie și adevărata filozofie, amândouă ar fi trebuit să fie greșite.

Am părăsit Germania cu această concluzie disperată. Cu ochii deschiși, cu privirea încă neclară, incapabili să înțelegem realitatea. Așa am venit în această țară."

După ce au venit, universitățile americane i-au ascultat și s-au mirat, dând din cap. Iluminismul american nu era croit după calapoade europene. Mircea Eliade a fost chemat în America atunci când școlile teologice americane, intoxicate de protestantismul german, căutau, din instinct, o ieșire. În prelegerile lui din Sorbona, din anii de după război, el predicase întoarcerea la ortodoxie: "Dumnezeu este liber să se manifeste în orice formă, chiar în piatră și lemn. De fapt, ceea ce este paradoxal, în afara înțelegerii noastre, nu este că sacrul se poate manifesta în pietre și pomi, ci că se poate manifesta, pur și simplu, că poate deveni limitat, relativ. În consecință, departe de a considera căile religiilor păgâne (fetișuri, idoli, etc) ca etape false și degenerate în sentimentul religios al umanității ce zăcea în pacat, pot fi văzute ca încercări disperate de a prefigura Întruparea. Intreaga viață religioasă a omenirii - exprimată în dialectica ierofaniilor - ar fi, din acest punct de vedere, simplu, o așteptare a lui Christos."

Nu știu de alte încercări de a-l pune pe Eliade în contextul teologiei postmoderne americane, cu ochii întorși spre ortodoxie. Cred că ar merita să existe.

Ce a rămas după el? Numele dat unei catedre într-o universitate plasată într-o regiune care nu mai este ce-a fost? Orice nume se poate schimba. Fără avertismente. O opera citită de specialiști? Poate lua foc. Cum a mai luat odată, în timpul vieții savantului, în prezența doamnei de pe partea cealaltă, este cu directorul centrului cultural, acolo la margine, o avocată activă și drăgălașă, care a lucrat la Chicago cu profesorul Eliade, și îi îngrijea biblioteca, atunci când a ars.

Opera lui Eliade, cârmind cultura lumii, a condus la încheierea erei moderne. Poate fi comparat Eliade cu Marx? Poate fi comparată *Istoria Religiilor*, cu *Manifestul cel Comunist*, propovăduit cu fanfară, până când, elevii cei silitori l-au confunat cu rugăciunea împărătească, *Tatăl Nostru*? Da, centrul cultural român din Manhattan ar

putea iniția un concert delicat, concentrat, permanent, fără pauză, pe o temă majoră, care, cu siguranță, va domina secolul care vine, proaspăt și dornic de adevăr. Eu sunt dispus să-l ajut. Cu condiția să fiu ajutat să mă întorc în casa confiscată de postcomuniști.

*

Găsește un loc, dintre cele pe care scria rezervat, se așează, și cercetează atent fețele celor din jur, nu se grăbește, și vede ceea ce caută, în fine, copilul are probabil douăzeci și unu de ani, tatăl are și el un ziar în unul din buzunare, probabil *Lumea Liberă Românească*, și amândoi îl așteaptă.

Se prezintă, ceea ce el crede că a fost partea mai grea, face clare intențiile, chiar micile amănunte, privește de la tată la fiu și invers, cautând să-i implice pe amândoi, și se pare că merge bine, ei se întorc cu zâmbet pe fețe, în semn de încurajare, sigur că da, sunt singuri, nu știu pe nimeni, nu fac parte din nici un ciorchine, de ce să n-asculte, ascultă, mestecă gumă, și el încearcă să le citească privirile, nu le cunoaște istoria, școlile precedente, toate detaliile pe care profesorii ar trebui să le știe despre elevi, și asta slăbește expunerea, și o face destul de neclară, până ce scoate la vedere revista.

- Uite ce scrie. Negru pe alb. Un nou drum pentru Dacia. Un drum al renașterii. Romanii ne-au distrus tradiția și cultura. Dacii aveau zeul lor, foarte bun. Îi spuneau Moș. Grecii i-au stâlcit numele, în Zamolxe. Simbolul credinței lor era soarele. Religia lor punea accentul pe libertate și nu pe robie. Creștinismul comunistului Pavel, a fost o manevră cu care a fost distrus imperiul roman. Dacă el, după două mii de ani de plimbare prin lume, poate să se-ntoarcă acasă, de ce noi n-avem dreptul să facem la fel?

*

Specatorii, nu toți anonimi, se scurg pe scările albe de marmoră, pe lângă un ficus enorm, lângă care în timpuri normale stau casele de bilete, comentând spectacolul gata să-nceapă, și interesul consătenilor pentru aceasta nemaîntâlnită ocazie, niciodată nu se întâmplase să fie așa de mulți într-o singură cameră, unde vor afla cum va fi viitorul, încotro o luăm, ce ne așteaptă, ce-i așteaptă pe cei rămași acasă, dincolo, unde o duc greu, ce să ne mai ascundem după degetele de la o singură mână, hoții fură și pensionarul se uită și plânge, aducându-și aminte de zile de glorie, când era secretar de partid, președinte de sindicat, ofițer de securitate, șef al parcului de vânătoare, unde veneau tovarășii la mistreți sau la urși, ce vremuri, cine să se aștepte la capitalism fără legi, netemperat, asta e, nu sunt legi, în loc să le facă, parlamentarii citesc ziarul, sau, când apar, pentru că vin rar la sesiunile parlamentului, sunt ocupați, sunt directori de firme, de sindicat, de fundații, vin numai când trebuie să-și voteze mărirea salariilor, sau schimbarea automobilelor de teren,

- Sport utility vehicles.

La intrare, poeta tânără vorbește cu o vampirpipedă, care, cu priviri înclinate, vociferează despre pseudocultura afișată la Păltiniș, de grupul unuia Noica, căruia îi stabilește vinovăția, cu toate că nu l-a cunoscut niciodată. Se face că știe că să intre în vorbă cu celelalte.

Numai două sau trei par să o bage în seama, nu pot înjura singure și atunci se caută, ciorchinele ideal se compune din cel puțin trei, se găsesc după privirile furișate care detectează nesăbuitul apropiat, și, iată-le, scriitoare improvizate, asociate fundațiilor pentru deschiderea societății, prin spargerea lacătelor, directoare de societăți academice inexistente dar importante, în vizită la New School of Social Sciences, umbre subțiri, cu destulă vechime, revoluționare certificate, profesioniste, acum în vacanță, sau pur și simplu în vizită, stau la marginea trotuarului și privesc fără să se lase privite, afișând un aer absent, ca cel al fetelor după noaptea de dragoste, până când toată zarva se potolește, și persoanele importante intră în sală, să ocupe locuri în față.

Criticul din Ithaca le vede cum se așează, le pune piedică și ele se lasă pe spate, și el le apucă cu mișcări instinctive, și în același timp - totul este în același timp - se uită cum vin spre el, zboară și sar, o formă de săritura fără adresă.

Cea tânără, un șarpe inteligent și suplu, după ce a terminat facultatea și a primit o numire la țară, refuză să-și risipească tinerețile prin coclauri, ce dracu, trebuie să facem ceva, dă din coate, ea și rudele ei, mai ales tatăl, un om important, cunoscut, respectat, om serios, ajunge la editură, unde, apreciată și pentru suplețe și pentru inteligență, cade în grațiile directorului, fost satrap șef al uniunii tineretului comunist, persecutat de Nick criminalul, care se teme de subalternul inteligent, chiar când se gudură, așa că e mai bine să-l împușcăm, și când conspirația reușește, și rebeliunea se termină așa cum a fost gândită, cu câteva gloanțe în ceafa tiranului, directorul de editură îl înlocuește, ajunge conducătorul iubit, postcomunist, al statului în tranziție, o ia cu el, și o face purtătoarea de cuvânt a președenției, forțând norocul să-i zâmbească mai tare, până se sperie, și se gândește, de ce să forțăm noi destinul, nu mai sunt tânăr, poate să fie periculos, să-mi dăneze la sănătate, eu trebuie să fiu un exemplu, să nu ne jucăm, și o face cadou președintelui fundației culturale, un om serios, scriitor talentat și simpatic, care o place, o ia și o îngrijește, cu dragoste și cu admirație, ce minune de fată, spune el pe masa de operație, când doctorii îi câmpesc arterele obosite, și o transformă în vicepreședinta activă, plină de energie, de imaginație, de putere de muncă, până când, obosit, resemnă, o trimite departe, peste ocean, în cetatea de vis de pe malurile râului Hudson, unde, mai fermecătoare, mai suplă și mai inteligentă ca niciodată, se aruncă în vârtoarea orașului fermecat, împreună cu huliganul, care, pentru că nu-i prea plac prostăniile, refuză să vină să-i admire în sălile centrului cultural, nu vine nici măcar la festivalul de poezie, unde meditatorul, cu incomparabil spirit de observație, cinstit și sincer, își va mărturisi admirația infinită, o va felicita și pentru suplețe și pentru inteligență, ești fată deșteaptă, îi spune el, o să ajungi hăt departe, poate chiar în Florida, ce dacă huliganul o să te decepționeze, când ai să-i ceri

o recomandare pentru serviciul de imigrare, ca să rămâi și tu în cetatea de vis, pe barba lui, dacă va spune că ești absolut necesară societății închise americane, că ai talent, și carismă, dacă n-o să te refuze cu indignare, când o să i se pară că vrei să intri în competiție cu poeta bătrână, pentru premiul cel mare, nimeni nu se compară cu ea, va murmura el, nelămurit și nemulțumit.

Aproape toate prietenele celor două poete sunt nelămurite și nemulțumite, neobișnuite să fie recunoscute decât în anumite împrejurări, numai rar, atunci când cineva le invită la New School for Social Science, din piața din capătul străzii, unde se întrețin cu directorii de programe, și ei niște forme nedesluite, la vârsta de mijloc, veșnic la telefon, în legătură cu recitalul de poezie, dat de ruși imigrați de curând, strălucind lângă poetele noastre, al căror tupeu, voios și cuceritor, le impune.

*

Nicolae Cârje, fratele lui Ion, povestește cum a fost condamnat la moarte de tribunalul sovietic militar din Constanța, pe strada Carol, unde interpretul din Basarabia, tovarășul căpitan Roth, i-a spus că văzuse în dosarul său o notiță a ministerului de interne, scrisă pentru NKVD, din care reținea că părinții, Iov și Iudita, l-au născut în statul Virginia, de unde s-au întors, pe vapor, speriați de limbile de foc de pe punte, și de încercările disperate ale matrozilor marocani de a pune în funcție pompele ruginite, până a doua zi dimineața, când, în Portugalia, au fost întâmpinați de câteva vase, care i-au salutat cu sirenele, la plecarea spre portul Constanța, să audă vorbindu-se românește, să ia trenul spre Gara de Nord și de acolo și mai departe, spre Turda și comuna Mihai Viteazul, unde au fost așteptați cu căruța, de bunicile din comuna Neagra, care le-au dat globuri de brânză de oaie.

- În martie '45, în luna cu ghinion, când la putere a ajuns Petru Groza, am fost dat afară de la cancelaria ministerului de externe, iar la începutul anului '46, la recomandarea sergentului John Popa, din misiunea militară americană, fost coleg de liceu de la Turda, născut și el în America, am fost angajat ca administrator la restaurantul și bazinul hotelului Lido, prin bunăvoința generalului Renselar Van Schuyler, care m-a recomandat coproprietarilor, Constantin Angelescu, fost ministru al instrucției publice, și Pauker, proprietarul cinematografului Scala, atunci când dăduseră hotelul în folosința misiunii americane, gratuit, ca nu cumva comandamentul militar sovietic să-l ocupe cu forța, și să-l distrugă.

Pe lângă informațiile militare, primeam și informații economice și politice, de la Emil Ghilezan, fost subsecretar de stat al ministerului de finanțe, la recomandarea lui Vidrighin, director la societatea Titan, Călan, Nădrag, fiul fostului director al căilor ferate române, până când Ghilezan a reușit să fugă în străinătate, înainte de începerea procesului lui Iuliu Maniu și Ion Mihalache, în toamna lui '47. O copie a buletinului predat lui John Popa i-o dădeam lui Vasile Serdici, șeful biroului de presă al partidului național țărănesc, în legătură cu misiunea britanică, cu rugămintea să-i dea o copie și lui

Nicolae Penescu, secretar general al partidului, pe care Serdici nu-l înghițea, de ce să-i dăm, spunea el, e țigan, cum se va dovedi la proces. Serdici, stătea aproape de Piața Amzei, și de fiecare dată când ne vedeam, în compania unei blonde, înconjurați de pahare de vin, îi spuneam să fie atent, și el spunea da, nu vreau să ajung în Siberia, ca mine, ceva mai târziu, lângă colonelul Calmusky, un polonez care, în închisoare, la Lublyanka, fusese vecin de celulă cu mareșalul, predat de regele Hohenzolern lui Botnăraș, cetățeanul sovietic însărcinat cu executarea, cu împușcarea, organizând un pluton de minoritari, deghizați în ostași

În septembrie '47, după micul dejun, am plecat la lucru, la societatea româno-americană din Calea Victoriei, al cărui director era Rică Georgescu, ginerele domnului Bocu, fost ministru în guvernul Maniu, reprezentând Banatul, și am fost arestat pe alee în Cișmigiu, de doi agenți, care m-au urmărit într-o mașină Zis, cu care m-au dus la Malmaison, închisoarea din Calea Plevnei, unde se aflau Iuliu Maniu și Pan Halipa, din Basarabia, pe care el o alipise la patria mamă, care acum îl bătea, înfășurat în cearceaf, ca să nu rămână urmele loviturilor asasinilor ce-i strigau, banditule, dobitocule, în fața tabloului lui Maniu dând mâna cu mareșalul.

Apoi am fost anchetat de un inginer, Pârveu, slab, gârbovit, care spunea că și el fusese în închisoare, ca luptător comunist, și se plângea că nu i s-a dat un post meritat, în conducere. El mi-a înmănat colile de hârtie, pe care am făcut declarații ce l-au nemulțumit, și el s-a întors supărat, șefii spun că faci poezie, mi-a șuerat el, și iar m-a chestionat, întreat, cercetat, și așa am trecut la proză. El mi-a spus că Iuliu Maniu primea supă și carne de pasăre, și un singur pahar cu vin, din ordinul domnului Petru Groza, ca să nu apară slăbit, la proces.

Eu eram deținut ca martor al acuzării, și așteptam să ne vină rândul la declarații, în închisoarea improvizată în locuința fostului prinț Nicolae, la Kiseleff, nu departe de statuia aviatorilor, sediul unei secții NKVD, când l-am auzit pe Vasile Serdici cum îl acuză pe Iuliu Maniu, spunând cuvinte grele, nu știu dacă te va ierta Dumnezeu, eu nu pot să iert, pentru că ai adus nenorocirea asupra noastră, și Nicolae Penescu, răspundea procurorului, a adus elemente de dreptă la conducerea organizației tineretului, în primul rând pe Gerota, în '45, apoi pe Augustin Visa, un incapabil.

Apoi am fost anchetat, până în martie '48, de căpitanul Karagolnikov, înalt, subțire, cu cap de viperă, în continuă oscilație, care își împușca singur condamnării la moarte, interpret fiind tot tovarășul capitan Roth.

După condamnare la moarte, pentru spionaj și activitate antisovietică, când mi-au schimbat pedeapsa, am ajuns în lagărul 7, împreună cu părintele Valeriu Ciobanu, din Caransebeș, curajos luptător pentru credință și neam, unde am dat peste studentul Kim din Coreea, care, aflând că m-am născut în America, s-a apropiat și mi-a spus că, sfătuiți de colonelul polonez Senchievici, s-au hotărât să evadeze, împreună cu mine, ca traducător, pe un drum foarte lung, de speriat, așa că l-am sfătuit să renunțe, n-a vrut, și a doua zi, părintele spunea rugăciunea pentru iertarea păcatelor martirilor coreeni, împușcați.

În '65, la sosirea în Bloomingdale, unde locuia regretata noastră mătușe, aproape de Detroit, a doua zi, am primit un reprezentant de la departamentul de stat, din Washington, care a vrut un raport despre starea de spirit din lagărele de muncă grea din Bolșevia. Știa despre declarațiile mele la procesul Maniu, știa că fuseseră distorsionate, distorted,

spusese și el, când m-a mai întrebat dacă reprezentantul ambasadei americane din Moscova a luat contactul cu mine, când mă aflu în Siberia, și i-am răspuns că au venit să mă vadă trei persoane înalte, în costum negru, la Bâcova, un lagăr de tranzit, nu departe de Moscova, fostă reședință de vară a foștilor țari, ca să mă întrebe unde intenționez să mă duc, vreau să merg în România sau în America, unde fusesem născut, și eu am ales-o pe prima, unde aveam toată familia, mi-a fost teamă să spun că vreau să ajung în America, unde nu credeam să-mi dea drumul.

*

Lângă poeta batrână, un tânăr cunoscător, entuziast cercetător al arhivelor, scoate din buzunar copia unui text care marchează apogeul modernității, transmis țărilor înapoiate ale vremii, pentru iluminare. Este catalogul de prețuri al domnișoarei Marcelle Lapompe, din rue Chat Noir, 69, Paris, pe o hârtie îngălbenită, boțită, fără câteva colțuri, greu de citit.

- Sunt tarifele anului 1915
- În franci.
- Branlette ordinaire, une seule main...
- 0,33
- Avec chatouille des coulissese...
- 1,75
- Balsage en levrette, avec liquette...
- 5,85
- Gougloutage de poreau avec pression de la main...
- 3,50
-

Amuzate, poetele se apleacă asupra textului, cu uimire.

- Ce prețuri! De necrezut.
- Încă nu veniseră soldații americani.
- Care vor intra mai târziu în război.
- Când soldații francezi vor fugi înapoi la domnișoara Lapompe.
- În masă. Câteva sute de mii.
- Ca Franța să fie salvată de americani.
- Pe care azi îi declară cretini.

*

Nu s-a făcut liniște decât când a venit președintele, în ropote de aplauze, și s-a așezat între cei ce organizaseră întâlnirea, strânși lângă el, gata să-l apere, și concertul a început în

liniștea de după aplauze, neverosimilă, când nimeni nu părea să aibă urechi pentru muzica concertanților, și ei încordați, cu ochi pentru președenție, cu gând la părinții cărora li se confiscaseră casele, și aveau plângeri, și vroiau să-l asculte, cu speranța ca le vor da și alte speranțe, că va face promisiuni, orice promisiune e bună, îți dă vigoare, asta era scopul acestei întâlniri formidabile, după pauza în care a discutat cu artiștii, când scena a fost toată a lui, puternic iluminată, ca să nu se poată ascunde, ca să dea socoteală, la microfon, în picioare, improvizând răspunsuri la întrebările de pe cartonașele colectate în pauză, din sala plină de semne de întrebare, grupate atent pe subiecte - proprietate, dosare de securitate, monarhie, subiecte mai puțin importante, plus greutățile întâmpinate de când a venit la putere, ca să constate, stupefiat, că rămăsese în mâna celor de meserie, care îl țineau prizonier, pentru că ei îl aduseseră.

*

Zahu Pană, a intrat în Cranegie Hall pentru că n-avea ce face, și după câteva ore, a ieșit din același motiv. Nu s-a mai dus să dea mâna, să schimbe o vorbă, să se așeze în fotografie, să asculte mulțumiri personale, pentru votul dat mai de mult, minunat prilej de îmbărbătare, nu, președintele care îl bombardase cu cuvinte frumoase de pe scena bombardată cu flori, se dovedise un captiv chinuit, și el se simțea vinovat, iar odată cu vinovăția venea și teama.

- S-ar părea ca nu se va schimba mare lucru. Tot ei au rămas la putere.

Din fire nu era pesimist, în timpul războiului ajunsese pe front cu regimentul de gardă Mihai Viteazul, și, după încetarea ostilităților, luat prizonier, evadase din lagăr ca să scape de deportare.

- Regele ar fi trebuit să dea socoteală pentru soarta celor o sută cinzeci de mii de ostași părăsiți. El și sfătuitorii lui. Abandonarea oștirii este un act de trădare.

În '48 fusese arestat fără motiv declarat, fără să fie învinuit, și după ce stătuse trei ani la Jilava, fără proces, fusese trimis la Canal, în lagăr, la Poarta Albă și Valea Neagră, și apoi mutat la Aiud, ca să fie eliberat peste numai un an, și rearestat după alți cinci, cu o condamnare de zece ani pentru difuzarea poeziilor scrise de Nichifor Crainic și Radu Gyr.

- Pentru recitare s-au dat condamnări de până la două decenii. Pentru difuzare s-a dat munca silnică toată viața. Pentru trecerea lor peste graniță s-au inventat comploturi și s-au dat sentințe de condamnare la moarte.

- L-ai cunoscut pe Șundi Pandele?

- Venise din Macedonia

- De ce a intrat în mișcare?

- Cancerul trebuia operat.
- Care din ele?
- Nu Ana Pauker, ci Magda Wolf a introdus dictatura.
- De ce?

Nu se știe nici azi ce silogisme l-au făcut să repete, a câta oara, cea mai cutremurătoare poezie din închisori, scrisă de Gyr, pentru toate și pentru toți.

*- Luna venea după El, în celulă
și-L făcea mai înalt și mai trist...
s-a așezat lângă mine pe rogojină:
Pune-mi pe răni mâna Ta!
Pe glezne-avea urme de cuie și de rugină
parcă purtase lanțuri cândva...
Părea celula munte, părea căpățână
și mișunau păduchi și guzgani
Am simțit cum îmi cade capul pe mână
și-am adormit o mie de ani...
Când m-am deșteptat din afunda genună
Paiele erau trandafiri.
Eram în celulă și era lună,
numai Isus nu era nicăieri...
Unde ești Doamne? Am urlat la zăbrele.
Din lună venea fum de cățui...
M-am pipăit... și pe mâinile mele
am găsit urmele cuiei Lui.*

5

În următorul februarie, gripa concertului dăduse cartierului supurația plângăcioasă a unei răni, tușind în trenuri, pe trotuare și în pridvoare, la porți, în gheretele din stațiile de autobus, toate înconjurate de comentatori cu ochi plini de ură, cu guri umflate, rigide, ca ale picturilor gurilor care distribue zvonuri, despre când se aplică legea, când se modifică legea, cum o să fie, zvon pentru zvon, până când unul dintre cei înțelepți, un bătrân cu minte la cap, un senator distins, Rațiu, un domn care purta întotdeauna lavalieră, vine în Ridgewood, într-una dintre biserici, și tine un discurs elegant, și plin de învățăminte

folositoare, vorbește despre democrație și despre răbdare, nici eu n-am reușit să-mi recuperez toate casele de la Turda, le spune el celor adunați în jur, într-un vaiet, în ora îngustă de după amiază, după ce preotul și-a terminat slujba, și enoriașii s-au mutat jos, în pivnița socială, unde era programată vorbirea, când nu era dimineață, și nici noapte definitivă.

Meditatorul, văzând că nu se face nimic, încearcă o altă cale, se adresează ministerului de externe american, și le spune în față, aveți un departament dedicat apărării drepturilor americanilor păgubiți, dați-mi o mână de ajutor.

Da, se poate, spun ei, cu surprindere, când află că există și victime ale comunismului, numai că trebuie dovedit că la momentul delapidării erai anglo-american, fă dovada, cu probe, cu declarații, cu martori, sau cu orice altceva din care să reiasă adevărul adevărat.

Așa și-a pus întrebarea, și a încercat să afle ce e cu anglo-americanii, dacă există, de unde vin, cum au ajuns pe continentul pieilor roșii, un popor fără case, în corturi, și nici măcar cu cort în același loc, se plimbau, de colo colo, iarna și vara, fără să aibe acte, fără certificate de proprietate, cu care să poți dovedi de unde vi, cum ai ajuns, al cui era pământul vândut de mai multe ori coloniștilor, disperați, care s-au revoltat, asta e lipsă de disciplină fiscală, au murmurat ei, și au preluat administrația continentului, conform promisiunilor din scriptură, făcute părintelui Abraham, tatăl necontestat al celor zece triburi pierdute, deplasate, mutate, în timp, încet, mai întâi în Irak, la Kirkuk, apoi prin Dacia, Lombardia, Scoția și Provence, în Spania și New York.

Cercetările au durat câțiva ani.

Greu a fost de aflat ce a fost înainte de bărcile lui Columb, și de bărcile căpitanului Cook, de unde au venit marinarii, părinții părinților lor, cum au ajuns ei în Spania, și în Anglia și în Franța, la Rochelle, când toate mișcările păreau să fie de la răsărit la apus, urmând drumul firesc al soarelui, se luau după el, mereu spre apus, până n-au mai putut merge, nici pe jos, nici pe cal, și a fost nevoie de barcă, de hărți și de aparate de navigat.

Așa s-a pus problema găsirii locului de plecare. Trebuia să fi fost un loc de pornire, de unde a început mișcarea spre vest a proto-anglo-americanilor, chiar dacă a fost ocolită, sau combinată, împletită din mai multe mișcări. Tocmai atunci, profesorii de la Universitatea Columbia lansaseră teoria că Marea Neagră ar fi leagănul istoriei seminificative a lumii care contează, de șapte milenii, în urma unui potop generat de topirea ghețurilor, când Marea Mediterană s-a vărsat într-un lac, și locuitorii din jurul lui au luat-o din loc, la deal, în viteză, îngroziți de cele câteva niagare care urlau cumplit, atât de tare încât și le-au amintit în toate celelate milenii, le-au băgat în povești, le-au pus în cărțile sfinte ale celor plecați spre est, în Akkadia, de unde, au luat-o din nou în spre vest, înapoi, până au dat iar de apă, în țara sfântă, unde, neatenți, au fost păcăliți de irozi, un trib de arabi idumei, care, speculând neînțelegerile esenienilor cu templul în care Irod aduna zeciuiala, zeci de tone de aur, s-au mutat în imperiul roman, unde au inventat ingineria financiară, cu cartierul general în Marsilia, de unde, mai târziu s-au mutat în

Elveția, ca să-l finanțeze pe Troțki, în lupta împotriva Ordinului de Malta, drept, ortodox, cu cavaleri hotărâți, așa cum era Șerban Andronescu.

Cei ce au luat-o spre vest, ramura cărora li s-a spus mai târziu vizigoți, afemeiați și bețivi, s-au scurs de-alungul apelor Dunării, au ajuns în nordul Italiei, au stat pentru un timp la Toulouse, în sudul Franței, tot timpul în conflict cu arabii, idumei sau musulmi, și apoi s-au retras înspre Spania și în Anglia, așteptând plecarea spre adevăratul pământ al făgăduinței, mai mare, mai blând, mai frumos, mai curat, cu o tehnologie mai avansată.

Această teorie elementară a fost sprijinită de cei care, și ei în căutarea identității, baptiste, au crezut că cele zece triburi pierdute ale casei lui Israel, (către care au fost trimiși apostolii instruiți de copilul lui Dumnezeu, scăpat la Crăciun de furia lui Irod cel Mare, tatăl tuturor irozilor mici, viitorii moderni, abili, firoși, și neiertători, incapabili să învețe din greșeli, în permanent conflict cu creștinii, inventatorii postmodernismului premodern), au fost duse de asirieni în Irak, de unde au luat-o spre vest, dând ocol Mării Negre, acum foarte plină, asociindu-se fraților celți de la Dunare, în locul de regrupare din Dacia, unde genele s-au reșezat, în vederea acțiunilor viitoare, când se vor gândi să se întoarcă, să aibe grije de morminte abandonate, spre disperarea celor neinformați, ignoranții, gata să îi acuze de imperialism, setos de petrol.

- Asa se explică de ce președintele Wilson, sfătuit de regina Maria, a refăcut Dacia Felix.
- Și în '45, dacii, creduli, îi mai așteptau pe americani.
- Așa cum îi așteaptă și azi.
- Să-și așeze bazele militare.
- Acasă.
- La locul lor.

*

Luni 9 august '99, ziarul *Cotidianul* primește, pe adresa rubricii "dialog", o scrisoare lungă și tristă de la una din personalitățile proeminente ale exilului românesc, domnul Șerban Andronescu, profesor la University of Wisconsin, Milwaukee, și la American Institute for Writing Research, cel care este, din '98, președintele filialei americane a Academiei Oamenilor de Știință din România.

- Este o scrisoare care dă seamă de dezamăgirea diasporei românești. Dintre cele trei motive de nemulțumire ale românilor din America, săpămâna aceasta, domnul Șerban Andronescu, PhD, M.A., LL.B. ne-a scris despre felul în care se vede un caz, condamnarea a doi generali, motiv de a ne aminti de evenimentele din decembrie '89, încă nelămurite, în cursul cărora parodia de proces intentat soților Nick și Elena a arătat că suntem o țară înapoiată din punct de vedere moral, departe de a avea o societate civilă capabilă să stea pe picioarele ei.

- Pășind de curând pe pământul patriei mele, și frapat de numărul imens de fărădelegi petrecute sub ochiii unei guvernări indolente, consemnez în rândirile de față două cazuri definitorii ale mentalității dâmbovițene. Să nu ne mai mire că unii compatrioți din Transilvania și Moldova, li s-a făcut lehamite și vor să se despartă de România. Generalii au fost condamnați la 15 ani închisoare în cadrul elucidării unei operații mai ample, numită încă, “revoluția din ’89”. Dincolo de ceea ce se discută în public, favorabil sau nefavorabil, despre actul de justiție emanat de Curtea Supremă de Justiție (dacă generalii sunt sau nu vinovați de morții din Timișoara), cititorul va observa că discuția privind condamnarea se poartă în virtutea unei mentalități idioate, care proclamă nevinovăția făptașilor pe motiv că datorită lor “revoluția” a învins. Acest tip de mentalitate, după care o crimă poate fi absolvită când convine puterii, s-a instaurat în Europa după difuzarea operei *Principele*, scrisă de Machiavelli, îmbrățișată de politicienii venali, care cred că uciderea adversarului e justificată, și trebuie răsplătită, dacă se face în beneficiul învingătorului. Așa s-a procedat cu Corneliu Zelea Codreanu, Mareșalul Ion Antonescu, și cuplul Nick și Elena. Crima rămâne crimă, oricine ar fi cei ce trag foloasele, boerul sau poporeanul, politicianul de dreapta sau cel de stânga, omul de la putere sau cel care o așteaptă, în opoziție. De aceea zeița justiției este legată la ochi. Generalul cu piciorul în ghips era o creație a lui Nick, care s-a schimbat în gropar când a simțit că vântul bate din altă parte. Ca și amiralul Horty, Napoleon Bonaparte, deși vinovat, a fost trimis în exil cu anumite onoruri, nu împușcat. Cunoscând, ca avocat, probitatea judecătorilor, sunt convinși că degradarea a fost impusă, cu scopul de a se crea și în justiție haosul din finanțe, economie, industrie, și cultură, de agenții răspunzători de vântul de nebunie care a bătut în exil aproape o jumătate de secol, dezbinând, transformându-l într-o entitate gălăgioasă și inoperantă. Doi cunoscuți publiciști, unul fiind refugiatul rebel din Paris, se încrâncenează în ziarele *Ziua* (14 iulie) și *Cotidianul* (19 iulie) împotriva unui compatriot, Gustav Pordea, pe care îl acuză aberant de activități comuniste, fără să verifice despre ce este vorba. Ca și Nick, Pordea, fost diplomat la Haga, dat afară de Ana Pauker, care i-a confiscat averea, din Cluj, apăra identitatea primordial românească a Transilvaniei. Corifeii exilului, pescuind permanent în apele tulburi ale frecușului, le-au redus la zero impactul. De aceea toți, dar absolut toți românii realizați, Palade, Cioran, Rugină, Eliade, Gerogescu-Roegen, Uscătescu, Constantin Virgil Gheorghiu și alții, dezgustați de vulgaritate agresivă și inutilă, nu au avut cu ei decât contacte de bună-ziua. Cu toată morga lor, agresivii nu au avut nici un rol în “revoluția” din ’89. Nici adepții ex-regelui Hohenzolern, nici Vișoianu., nici “Grupul de la Paris”, nici țărăniștii, nici liberalii, și nici măcar legionarii.

*

Distins, perfect îmbrăcat, totdeauna purtând cravată, Șerban Andronescu intrase într-o nouă etapă a vieții, era acum președintelei filialei americane a Academiei Oamenilor de Știință din România, înființată cu un an înainte de concertul de la Carnegie Hall, o poziție

de prestigiu, absolut necesară, potrivită momentului actual, când academia româno-americană se atrofiase, ca urmare a înverșunatelor vânturi de stânga.

În comunicările celui de al șaselea simpozion, ținut la New York, el comentase textul meditatorului, care predica postmodernul susținut de apostolii Blaga, Cioran, Eliade, și Noica.

Într-o notă scurtă, plasată imediat după text, el declară că în centrele unde se studiază literatura, postmodernismul este considerat ca emanând din exces de liberalism în gândire, din mișcarea New Age, și din eroziunile autorității deținută odată de religie și morală.

- O mișcare foarte diversă, postmodernismul a pătruns în multe domenii. Un adevărat postmodern crede că este liber să se disocieze de etică, să adopte reguli proprii de acțiune sau de gândire, să-și bată joc de eroi și martiri, să conteste orice fel de autoritate, să accepte numai legile lui. Cititorul este îndemnat să compare postmodernismul cu dadaismul, în care realitatea superioară este presupusă a fi captată, eliberând mintea de logică și control rațional, sau cu eupheismul, stilul contorsionat din Anglia secolului șaisprezece, bogat în aliterații, antiteze elaborate, și comparații extinse degeaba. Nici o lucrare majoră nu a apărut sub auspiciile postmodernilor.

*

Toate întâlnirile următoare, din anul acela, și din anii ce au urmat, pot fi puse sub semnul participanților la concert, și de comentariile făcute de ei, spirite dintr-o galaxie specială, a lor, aparte, duminică de duminică, în fața bisericilor Sfântului Nicolae și Sfintei Maria, or seara, în restaurantele românești, la Casa Română, la Transilvania, la cele din Ridgewood, ignorați de celelalte etnii, și ele cu problemele lor, undeva în Brazilia, în Honduras, în Kasmir, în Hongkong.

Șerban Andronescu, nu venea la restaurante, și rar la biserică, și atunci numai la părintele Vasilachi, pe care vroia să-l convingă să devină capelanul ramurii din New York al Ordinului Sfântului John de Malta, după ce i-a povestit cum a visat o casa frumoasă în care nu locuiește nimeni, și într-o zi, când trece prin fața ei, vede poarta, balconul, ușa de la intrare, urcă cele câteva trepte, ciocănește la ușa, unde apare tot el, același Șerban Andronescu, geamăn, care știa de Carnegie Hall, unde viața devenit fascinantă, izbucnind din ea însăși, vesel și postmodern.

În timpul acesta, poetul Stănescu, directorul revistei *Orgini*, și al casei de editură *Criterion*, din Norcross, în Georgia, caută documente despre lupta lui Eliade cu antisemiții, descoperă cartea lui Mac Linscott Ricketts, care studiasse documentele foarte

secrete, din Dacia, și începuse descifrarea acestora, cu răbdare, cu dăruire, și cu urmări, atunci când dușmanii încearcă să le folosească, ca să-i omoare memoria.

În anii care au urmat aceluiași concert, atât de tulburător, devenise de neconceput ca cei ce-și căutau identitatea, cu sinceritate și îndrăzneală, să nu vadă că sunt în altă parte, adânc îngropată alături de morții lor, și să nu fi aflat de *Origini*, revista care pretindea că posedă informația importantă, informația necesară, pentru revoluția așteptată, gata să izbucnească, pornind proces comunismului. Civilizația este în joc, spuneau, în cunoștință de cauza, cunoșcătorii. Suntem deja în pericol, spuneau cei ce bănuiau că sunt spionați, controlați, așa cum crezuseră din primul moment, când veniseră, aici, în țara tuturor libertăților, cu ani înainte, cu iluzii de nedescris, sperând să scape de supravecherea lui Nick, conducătorul iubit, odios, criticat de ziarele dizidente, semite, de antisemiții din fundații deschise, închise, de pipizi disperăți, care nu-l iubiseră niciodată, pentru că multe doamne distinse își pierduseră somnul din cauza lui, și începuseră să nu mai aibe încredere în lucruri, în nimeni, în nici un ziar, nici chiar în propriile lor cuvinte.

- Dacă ți ziare în casa, și ele te pot spiona, ca și obiectele implantate în corp - plombe, cercei, supozitoare, contraceptive -care, asemenea antenelor parabolice, pot culege mesaje, înlocuind cuvintele tale cu cuvintele lor, alimentând gândurile tale nevinovate cu alte gânduri, parșive, gândite cu viclenie, împotriva soțului tău, care trebuie condamnat, pentru că a fost prieten cu Eliade, sau pentru că are abonament la revista *Origini*, tot una, te pomeniști că este fascist, și atunci ar trebui suprimat, nu ști niciodată ce te așteaptă, deschizi gura, și ea te poate trăda, cu minciuni, cu indiferență, cu toane, nevorbind pentru tine, ci pentru proprietarii ziarelor în care apar tot felul de articole mincinoase.

- Ceea ce ți se pare real sunt pozele din revista cu care te-ai obișnuit să trăiești, afirmând că și sufletele ar putea fi falsificate, approximate, stai cu ziarul în mână, miști buzele, te înfricoșezi, poți să fi înfricoșat că cineva te înfricoșează, o frică nouă, ca a unui gurmand paranoic.

Asta nu mai era o iluzie, era o prezență, reală, aici, acum, la masă, în sala socială de la St.Paul's Episcopal Church din College Point Boulevard, nu la fel ca atunci când președintele, la concert, s-a așezat în mijlocul spectatorilor, așa, ca unul obișnuit, și el spectator, unul care își revendica apartamentul confiscat de postcomuniști, nu mai era ca și când l-ai vazut numai într-o străfulgerare, nu mai era ca și când a apărut pentru o clipă ca apoi să dispară, acum senzația era ca s-a năpustit, a aterizat și se pregătește să stea, zăbovind, în mijlocul celui mai serios oraș de pe glob, ca să spună ce s-a întâmplat, să povestească membrilor cenaclului Mihail Eminescu, de ce n-a mai candidat încă odată, de ce n-a dat casele înapoi, după slujbă, în biserica închiriată de preotul Damian, care îi dădea găzduire, așa cum dăduse și celorlalți, așteptând să vadă ce spune volumul proaspăt și gros de pe masă, memorii încărcate cu explicații.

*

Doamna Simona, micuță, discretă și grațioasă, extrem de activă, a susținut la început monarhia, care, sigur că da, numai ea ar fi putut garanta proprietatea particulară, și apoi, împreună cu doctorul Issarescu, fostul soț al principesei Ileana, fiica mai mică a reginei Maria, căsătorit a doua oară cu Patricia Kennedy, cu reședința în Providence, statul Rhode Island, vicepreședintele comitetului Adevăr despre România, al cărui președinte a fost odată și Brutus Coste, a organizat un comitet ad hoc pentru organizarea democrației în România.

- În '95, când am fost primită de Corneliu Coposu, la el acasă, acesta mi-a explicat că populația este prea puțin informată de istoria monarhiei, sfătuindu-ne să-l susținem în alegeri pe profesorul de geologie, care urma să vină la New York în '96. A venit, ne-am întâlnit, l-am sprijinit, a fost ales, și când au început crizele, ne-am confesat, cu oarecare nedumerire, pentru că în aprilie '98, a avut un necaz, cu un avion cu țigări, contrabandă, descărcate de serviciul de pază pe aeroportul din Otopeni, și incidentul a reprezentat un flagrant, cu toate că nimeni nu a fost arestat, pe loc, cum crezuserăm toți, așteptând arestări. Ajunsă la Cotroceni, Zoe Petre mi-a povestit cât de gravă a fost situația când s-a aflat de existența unui complot pentru a trimite țigările la locuința de vară a președintelui, pentru a-l compromite, un incident care ar fi putut fi evitat dacă nu ar fi admis să fie înconjurat de vechea gardă de pază, cu propria sa agenda, cu oameni ca Anghel și Truțulescu, cu care Dorin Marian a continuat să lucreze după preluarea puterii, când președintele îi dăduse o pălărie prea mare, de responsabil cu siguranța națiunii. La îndemnul generalului Nicolae Spiroiu, atașat militar la New York, un om admirabil, coleg de școală cu meditatorul, cu care se înțelegea de minune, am trimis o scrisoare, care sugera că paza să fie încredințată armatei, cu speranța că incidentul cu țigările l-a convins că trebuie să-și schimbe părerea despre patriotismul ofițerilor de securitate, atunci când va face vizita la New York, cu ocazia participării la sesiunea națiunilor unite, dedicată combaterii drogurilor, când președintele ar fi vrut să se întâlnească cu comunitatea românilor, și eu să moderez întâlnirea. Cunosând atmosfera ostilă, din cauza întârzierii restituirii caselor, i-am scris că, la întâlnire, ar fi bine și potrivit să trateze frontal această problemă spinoasă. Prezența președintelui a fost onorată cu un concert de gală la Carnegie Hall, duminică 7 iunie, la ora șase și jumătate, conform planului ambasadorului tânăr și arătos, care intrase și el într-o casă revendicată de proprietari, în curs de proces, cu scandal, cu bătaie, nimeni nu știe ce greu e să fi diplomat, așa încât eu și cu Kleck, bărbatul meu admirabil, am contribuit la distribuirea locurilor din sală, pe care am scris rezervat, și, așa cum am hotărât, l-am așteptat pe președinte împreună cu Sandra Cecchini, de la oficiul misiunilor străine, al primăriei, cu care am zărit, pe trotuarul de vizavi, manifestanții grupului Vânătoru, a cărui preocupare era restituirea caselor confiscate, pentru care manifestau cu lozinci, spunând că țara este condusă de securiști.

-La noi cheia, la voi casele.

Spre stupoarea poliției, președintele a coborât din mașină, și a stat de vorbă cu manifestanții. Este adevărat că eu nu m-am dus, așa ca n-am fost de față, am aflat din ziare cum l-au acuzat că nu face nimic pentru retrocedarea caselor confiscate, și cum îi invitasă în sală, la dialog. Am fost uimită de felul cum a vorbit presa despre concert, cum l-au descris, în ciuda faptului că la Carnegie Hall a existat un spirit de speranță și sinceritate, președintele vorbind liber, cu multă căldură, primind multe ovații, cea mai reușită vizită făcută de un președinte român în America, nu cum sună titlul din ziarul românesc *Adevărul* (**Huiduindu-l pe Constantinescu, Ilescu și Roman, deavalmă, romanii din America vor casele înapoi**), care nu se referea la un gest elegant al unui președinte pătruns de democrație, ce traversase strada pentru a invita grupul mic de nemulțumiți să intre în sală, să-și rostească acolo revendicarile, să nu mai țipe pe stradă, că nu e civilizat, ne vede lumea, poftim înăuntru, la dialog, vă asigur că voi lua în considerare toate doleanțele dumneavoastră.

Se știe ce a urmat, cum din cauza corupției existente, a crizelor de guvern, a revoltei minerilor, și a mișcărilor sindicale, a crescut sărăcia și odata cu ea nesiguranța unei populații nesatisfăcute, și cum căutând să-și îmbunătățească imaginea, președintele a hotărât mărirea echipei de consilieri, cu Sorin Alexandrescu adus din Olanda, pentru cultură, și Sandra Pralong, din New York, pentru românii de pretutindeni, și că, la numai un an de la concertul de la Carnegie Hall, am fost chemată la telefon.

Fusesem numită consilier personal.

Ce a urmat, am scris în această carte, după ce am ajuns în Florida, unde locuiesc iarna, în urma sfatului distinsului profesor Giurăscu, în decembrie 2002, când am călătorit amândoi în avionul ce ne aducea la New York. El m-a convins să scriu, în șaisprezece capitole, *O Mărturie. Provocată*, pentru că așa era, am fost provocată când președintele n-a mai putut fi reales, și a avut timp să scrie și el o carte, și mai voluminoasă, unde s-a întrebat de ce l-am apreciat, noi care l-am votat cu speranță.

Așa m-am hotărât să-i răspund, aici este cartea, costul unui volum este de douăzeci de dolari, și autografele vor fi date înainte de masă.

*

Muzica era extrem de îmbietoare, toată lumea a luat-o în brațe și ea a trebuit să scurteze autografele, când prietenii i-au mărturisit că discursul a fost remarcabil, că acum înțeleg cum a fost cu concertul, că nu va trebui să-și mai facă vreo grije, toate sunt clare, și i-au urat fiecare tot binele, și multe binecuvântări au căzut cu umbra înțeleșurilor pe jumătate și sentimentul amar al prietenului care declară că te iubește fără să fie convins, sau poate că erau două feluri de oameni acolo, nu era sigură, unii scârbiți și unii prietenoși, nu era hotărâtă să danseze, în seara aceea, dar s-a gândit că n-ar fi rău să danseze, dintr-un sentiment de ușurare și milă, sau oricare ar fi fost natura lui, nu era sigură nici despre asta, și nici despre cei de la masa din colț, o doamnă neinvitată, care filmase toate discursurile, și a plecat fără să spună la revedere.

Atunci când invitații au început să danseze, ea i-a privit, și ei râdeau împreună, și a simțit fiorul de gelozie, o jumătate de minut mai târziu, da, era gelozie când pipidul a dansat cu pipida, membră și ea în tot felul de comitete, și în multe prezidii, i-a privit cum se împletesc și scilipesc în pâlpâitul luminilor, i-a admirat și i-a pizmuit, pentru excesul de tinerețe, și a fost furată de imaginea lor, și de cealaltă doamnă, în pantaloni, nou venită s-a gândit ea, păr lung în şuvițe, ce ușoară era în mișcarea de dans, cu grația unui anumit abandon trecător, cu febră în ochii îndrăgostiți, inconștienți de ce zice lumea, de ce zice bibliotecara, cu numele ei literar, în aer, talentul, pripit, un anumit simț al libertății totale, pripit și el, și manierele ei precise, și cum vrea tot, și are tot ce-și dorește, și felul de a dansa, desvelită, cu jacheta lăsată pe scaun, cu zâmbet în aer, deschisă, zgâlțâită de muzică, și cum, după un timp a început să umble la mesele celorlalți, care nu au plecat, aproape nimeni nu a plecat, și scena s-a repetat, cu mișcări spre colțurile mai puțin luminate, unde a vizitat alte mese, ca o turistă în camerele unei colecții particulare, cu obiecte în expunere temporară.

Douazeci de minute de film de calitate aglomerată a celui făcut la aniversarea zilei de naștere, rulând mereu, repetat, cu bărbați care nu-și mai reclamau casele, avem altele mai frumoase, nu mai avem ce să căutăm acolo unde nimeni nu ne mai vrea, spuneau ei, nu ca soțiile noastre care nu vor să creadă că le-au pierdut, sunt rodul muncii părinților noștri, le vrem înapoi, cum da-ți de greu, vă dați la o parte, și cei ce rămăseseră proptiți în scaun, continuau să privească cu venerație și înfiorare, cum dansează doamna cu domnul, ieftin și inutil, aparent împietriți și nu neapărat observabili, continuând comentariile despre manipularea secretă a evenimentelor istoriei, sau încercări de așa ceva, o imagine orbitoare și fără prea multe metafore, total cufundată în ceea ce era, film, cu o viață interioară a lui, neconectat la lucrurile pe care le numim fenomene.

*

- Dacă vreți să intelegeți ceva, atunci citiți *Viață și Veac*, cartea lui Andru despre intervalul tranziției de la prezentul văzut la prezentul ascuns, unde mărturisește că vrea să ierarhizeze corect prioritățile vieții, după ce în ultimul timp, publicase câteva cărți de eseuri articulate la o practică a înțelepciunii, pe care o numește genul inițiativ, însoțind un demers de cunoaștere revelatorie, pentru că trebuie să recunoaștem, marea tradiție a literaturii religioase nu a fost curmată definitiv, filonul metafizic poate fi reperat uneori ca un fluid subteran, mereu a existat o continuitate activă cu sacrul, așa cum observa Eliade, în epoca zisă modernă sacrul e camunflat în profan, peste tot, nu numai în estul anticomuniștilor declarați, unde există și discurs explicit, există o literatură hagiografică, Sadoveanu, Galaction au scris pagini de beletristică hagiografică, există o literatură cu duh misionar, și una mărturisitoare, greu de spus care e mai puternică.

Carte se imparte în șase părți, cenzură și decenzurare, roman de sertar, datori cu un proces de făcut comunismului, sfârșit de veac vechi, început de veac nou, povestind sufletul românesc, neptuniada întâlnirilor cu scriitorii diasporei, și cuprinde câteva dialoguri, cel cu Cioran e cel mai interesant, autorul cunoaște duhul scriitorilor răspândiți,

îi amintește, insistă asupra lor, îl amintește pe Marian Popa, criticul care restituie literaturii române diaspora românească, o articulează perfect la cultura română, o aduce acasă atât de firesc, încât nici nu simți demarcațiile geografiei, nu simți că ei, exilații, trăiesc pe trei continente, în prima întregire spirituală română, și cum multe valori de primă mărime s-au maturizat și au strălucit în exil, înțelegi cât de importantă este integrarea completă a diasporei românești culturale, astfel încât acești trăitori departe apar ca extensii benefice ale spiritului român ortodox, migrat firesc din satul carpato-danubian, în satele mondiale, trăind un tic mioritic, care-i salvează, în Americi, în Asia, în Pacific, unde, din accident nenorocit, exilul se transformă în penitență, adică suferință cu sens, o altă oportunitate de existență pe lume.

- Am fost fericit că l-am întâlnit, că i-am citit câteva cărți, că din ultima, *Viață și Veac*, am aflat cum un luminat, Dionisie Ignat de la Athos, a mărturisit că dacă am avea scriitori, noi românii, n-am ajunge de batjocura lumii. Andru știe ce înseamnă să fi scriitor, știe că modernii au anulat sacralul, și pentru că vrea să-l pună la loc, vede în postmodern un instrument de recuperare, înțelege cum postmodernismul recuperează transcendența și metafizica, și de ce postmodern te naști, nu devi, deșteptarea este de tip filocalic, așa mi-a spus la Neptun, în iunie, când mi-a dat cartea despre călătoriile sale la Athos, și i-am răspuns că trecusem și eu pe acolo, așa cum rezultă din cartea *Împotriva lui Pipi*, unde am dat explicații, am spus că am scris-o ca să evit batjocura lumii, până la celălalt capăt al lumii.

- Așa s-au despărțit, la Târgul de Carte din București, unde meditatorul lansase *Irozii*, o carte scrisă în două limbi, despre triumful secret și neașteptat al irodienilor, care s-au articulat la planetă, față în față cu nevoia salvării, luptând împotriva celui mai important fenomen al zilelor noastre, trezirea.

*

- Când am început să scriu în limba română, lucrurile s-au schimbat și vizitele s-au lungit. Am fost chiar la două întâlniri la Neptun. Mi-am petrecut jumătate din ultimul an sabatic în România, ca să-mi promovez cărțile, a fost o experiență plăcută, am vizitat aproape toate redacțiile revistelor literare, unde am fost primit bine și foarte bine.

Este drept că am intrat cu respect. Am fost receptat mai bine decât fusesem avertizat. Mi se spusese, de oameni care aveau motivele lor, probabil întemeiate, că nimeni nu se prea uită la scriitorii de dincolo de ocean, considerați, de cele mai multe ori, grafomani. Tinerii, mai deschiși, au fost mai dornici de noutate. În aprilie revista *Convorbiri Literare* mi-a dat un premiu, și așa am ajuns și la Iași, unde nu mai fusesem de mai mult de treizeci de ani, o surpriză, ca să-mi fac o impresie și mai cuprinzătoare despre intelectualii românilor, perfect comparabili cu celebritățile țărilor cu cea mai veche tradiție culturală, modernă sau nu.

La întoarcerea de la Iași, au aparut cronici în revistele importante, mai vechi sau mai noi, astfel încât la lansarea cărții, la Târgul de Vară din clădirea Teatrului Național, a fost căutată, invitată la cenele literare din București, și tratată ca o experiență interesantă.

Ce a adus libertatea de după '90 pentru literatura română? O schimbare de cenzor. Ce se publică, nu mai depinde de un singur centru de influență. Statul nu mai este singurul dictator. Mai sunt și alții. Dacă n-ai bani, te duci cu mâna întinsă la cei ce au, și te plac, și te vor. Au dispărut dificultățile publicării, și au apărut dificultățile distribuirii.

Formidabile. Sigur că e mult prea de vreme pentru evaluări absolute. Cu un cuvânt, nu cred ca sunt schimbări structurale.

Sigur că da, scriitorul din străinătate atrage atenția asupra culturii române, atunci când o prezintă cum trebuie, în limbajul celor cărora li se atrage atenția. La cursurile mele de arhitectura calculatoarelor, atunci când vorbesc despre logica postmodernului, definită ca fiind de fapt o reîntoarcere, pe alt plan, la logica premodernului, atrag atenția că infinitul nu acceptă o logică cu două valori, bazată pe da, și pe nu. În felul acesta Eliade, Cioran, Blaga, și Noica devin apostoli ai epocii postmoderne, pentru că, în opera lor, ei se ocupă mai ales de formulele logice ale infinitului.

Spunând așa, încearc o cântărire nouă a culturii românilor, bazată pe textele teologului Paul Tillich, când a mărturisit că nu numai în Germania putea fi discutată serios unirea creștinismului cu mintea modernă. Universitățile americane, care, din instinct, s-au uitat după Eliade, cunoscut din Paris, nu știau nimic despre Blaga, primul filozof european care a observat greșeala școlii protestante germane, convinsă că infinitul poate fi manipulat cu logica bivalentă. Numai Blaga a observat "deformările pe care relațiile matematice (egalul, mai-multul, mai-puținul) le îndură în cadrul infinitului." Numai el a știut că "deformările acestea revin aproape întotdeauna la paradoxia fundamentală a întregului echivalent cu o parte a lui, o mărime transformată poate să fie echivalentă cu o mărime parțială a ei."

Analiza lui a devenit și mai interesantă acum, când informatica a devenit importantă, și studiile de inteligență nenaturală fac apel la logici care au renunțat la logica bivalentă, nepotrivită pentru realitățile cerului.

Răspândirea culturii românilor nu pretinde numai traduceri, ci, mai ales, sinteze cuprinzătoare. Îmi aduc aminte de o întâlnire cu Ulici, președintele scriitorilor, atunci când a făcut o vizită la New York, cu intenția de a traduce cărțile românești. Traducerea este greu, dacă nu imposibilă, i-am spus eu. Și pe urmă, de ce să credem că toată lumea ar avea nevoie de ea. Nimeni nu citește tot ce se scrie pe lume. Cred că există o altă cale, mai simplă, am continuat eu. Lucrurile se vor întâmpla de la sine, odată cu atingerea unei mase critice de români vorbitori de limbă engleză. Atunci se vor alege câțiva, care, cu dragoste, pentru că altfel nu se poate, să scrie în limba nouă, topind în opera lor tot ce s-a dovedit important în operele strămoșilor lor importanți. Literatură română poate fi scrisă în limbă engleză, așa cum literatură antiromână, poate fi scrisă în limbă română.

Aici, într-o țară fără prea multă istorie, unde fiecare vine de altundeva, căutarea identității se practică cu fervoare. Asta înseamnă "rezistență prin intermediul culturii", vare n-are nimic de a face cu un pact cu puterea.

Nu mă grăbesc să arăt pe nimeni cu degetul. Nu cred că e posibilă judecata morală a comportamentului oamenilor aflați sub teroare. Puterea dintâi și cea de pe urmă sunt două animale total diferite. Securitatea dintâi a avut ca sarcină să decapiteze un popor

considerat imbecil, criminal, inutil. Securitatea din urmă a încercat să scape de prima, cu prea multă prudență. Mulți au pactizat cu a doua ca un fel de rezistență la prima. Rezistența poate căpăta forme uluitoare.

- Nu e de joacă cu rezistența.

*

Serban Andronescu a murit în secret, fără ca meditatorul să știe.

Înainte de moarte, descoperise eroarea fundamentală a privirii abstracte, a idealizării logicii cu doua valori, care deformează vederea, și ajunsese la concluzia, originală, că printre corifeii exilului fuseseră și mulți patrioți, că unul din ei, jurist, publicist, ajuns senator, excelența sa Ion Rațiu, un superb democrat, un domn, cum n-au fost prea mulți, aflase de o coaliție împotriva procesului comunismului, și, îngrijorat, înființase la Washington, la universitatea Georgetown, o catedră de studii problemelor românești, unde numise profesor un expert în semnificația politică a limbii române în Basarabia,

Șerban Andronescu știa despre enervarea pipizilor, stia că irodul troțkist din Paris, tocmai pentru că vroia răzbunare, înființase o editură administrată de irodieni, care știau să distribuie cărțile, să răspândească mesajul, să dovedească de ce nu e nevoie de nici un fel de proces de făcut comunismului, care până la urmă nici n-a fost rău, ce-a făcut reprobabil a fost lupta împotriva pornografiei, vom repara aceasta greșeală, vom lansa în forță literatura tânără, viguroasă, vom sprijini revolta împotriva bătrânilor, sunt destule fetițe care vor afirmare rapidă, scriu bine, bagă imagini fierbinți, gata să bage spaima în pasești.

Și el știa că romanul procesului comunismului ar trebui încercat începând cu anul furtului caselor, și terminat, peste o jumătate de secol, cu concertul de la Carnegie Hall, când proprietarii au protestat în zadar.

- Dă-le târcoale, mișcă-te printre ei, apoi pătrunde în amănunte, în ele stă ascuns diavolul, vezi unde, uită-te bine la el, deschide ochii, citește textele importante, nu te sfii să extragi citate convingătoare din ziarele importante, pe care știi că le-ai citit cu atenție, și din orice altă parte, de unde este nevoie, chiar din volume de poezie, nu-i cartea ta, îngerul dreptății dictează, să nu-ți pese de superstițioșii moderni, care nu cred în ficțiunea care nu e ficțiune, sunt niște proști, realitatea e una, poate fi spartă, cu câteva versuri, bine alese, colajul e sănătos, ești cel care tipărește, spune lucrurilor pe nume, fără menajamente, cartea va trebui să dureze după ce autorul a disparut, nu el contează, ci sensul mișcării buzelor lui, ce trebuie înregistrat, descifrat, prelucrat, ambalat, și predat generațiilor de după generațiile următoare, care n-au de unde să știe ce, cum, și de ce, și vor să afle secretele incredibile ale celor ce suportă istoria, disprețuiții, prostănacii săraci cu duhul, iubiți de Cel Preaînalt, fie numele lui lăudat, acum și pururea și în veci.

Structura romanului s-a clarificat, după clarificarea relației dintre victime și călăi, deabea după ce a apărut un volum de poeme, pe care meditatorul l-a primit de la autor, fără autograf, în autobuzul cu care au venit împreună la București, din Neptun, unde avusese loc ultima întâlnire a scriitorilor din diasporă.

Atunci s-a gândit la descifrarea misterului încuviințării acțiunii satanei, începută în anul '49, anul cotiturii serioase, când Cioran a publicat, după doisprezece ani de tăcere, *Tratatul de descompunere*, și Eliade a publicat, în sfârșit, *Tratatul de istorie a religiilor*, astfel încât, când antisemiții, neliniștiți, au întrebat ce-o să fie, ca să-i mai potolească, președintele Harry Truman a publicat, la rândul său, documentele *Tratatului Nord-Atlantic*, în ultimul ceas, 25, îndemnat de monseniorul Gheorghiu.

Urmează reacția.

În jurnalul său, într-o însemnare din 19 martie '49, Gala Galaction o descrie pe larg: "În aceste zile din urmă, amicii mei comuniști au mai dăruit încă ceva din clădirea românilor. Au azvârlit cu brutalitate, la miezul nopții, din așternuturile lor - cu copii și neveste - pe nenorociții de proprietari cari mai duceau zile amare, pe lângă cioburile nimicitelor lor proprietăți. A fost un atac de dușmani și tâlhari. Victimile au fost gonite aproape în pielea goală. Haine, merinde, ustensile, boarfe, bani, au rămas în mâna jefuitoarelor oficiali. Ce vreți! Luptă de exterminare. Trebuie să golim țările românești de toți oamenii vrednici, gospodari, vigilenți, pricepuți să agonisească, să economisească, să crească gospodăria, copiii și trăinicia căminului. Trebuie să-i facem pe toți românii: golani, dezmetici, bolnavi de frigurile revoluției, brute în grajd comunist, anexați într-o noapte raiului sovietic. Pe zi ce trece, ni se limpezește realitatea tragică. Trebuie, sufletește și practic, să desființăm neamul românesc, cu personalitatea, cu vredniciile și cu istoria lui, și să creăm albie largă puhoiului de la răsărit. Înfrânți militărește, urmă, fatal, legea robilor din război. Stăpânii noștri de azi, deși unii cu nume și poate cu genealogie românească, sunt, în realitate, vechilii statului sovietic..."

Maria Giurgiu, pentru că nu mai are speranțe, se suie în tren, și se dă jos lângă graniță, unde așteaptă o noapte cu lună plină, ca să poată fugi spre vest, pe jos, cât mai spre vest, spre Paris, cât mai aproape de Cioran și de Eliade.

Meditatorul, un ignorant, care nu știe nimic despre ei, calcă peste tabloul lui Stalin rezemat instabil de peretele unui coridor al liceului, în recreație, când se joacă de-a vardiștii și hoții, și este dat afară din școală ca să descopere deliciile vieții fără frecvență, în care află despre mișcărilor comuniste. Pentru că, de la început își dă seama că sunt mai multe.

Huliganul, proaspat întors din Uniunea Sovietică, este instalat în conducerea uniunii tineretului comunist, antisemită, și anticreștină, și își începe activitatea.

Într-o carte superbă și tulburătoare, *Fantasme la Gurile Dunării*, apărută la editura Vinea, în 2003, Bibi Theodor Vasilache, martor al aceste evenimente, cumplite, fără să se jeneze,

fără să-i fie frică, fără vreo teamă, fără prejudecăți, nedeocheat, așa cum se cere, o descrie pe larg.

*Și "Moarte! strigară aceștia caprei vecinului,
cu mersul ei sâcâit de femeie ușoară
și ugerul exacerbat...*

*"Moarte Chiaburului!", strigară alții,
ajunși mai târziu în ogradă
- după ce capra fusese sacrificată
și consumată la proțap,
ca o vrăjitoare ce, de fapt, și era...*

*"Trăiască ai noștrii!", strigară într-un glas,
ultimii veniți; cei ce spărseseră puținile,
furaseră brânza și leorpăiseră laptele gros,
mult după ce păcurarul fusese linșat
și împins cu piciorul în râpă
unde numai câinele său credincios,
sau vreo Vitorie Lipan
i-ar mai putea da vreodată de urmă...*

*"Hai la lupta cea mare!" intonară ca un ecou,
valuri și valuri de oropsiți ai vieții
- cei care în înghesuiala istorică nu mai apucaseră
nici o ciosvârtă sau vreo picătură de zer...*

(Ca la Breaza)

Peste patru decenii, de la Paris, probabil enervat de întârzierea cu care consătenii săi răspundeau la evenimente, Cioran scrie un text într-un ziar de circulație din Germania cea cu fete frumoase, denunțând pasivitatea celor ce se ascund după munți protectori.

- Nu sunt luptători serioși, spune el. Mi-e rușine. Uite, aici la Paris, nu se întâmplă așa ceva.

Textul, destul de scurt, este discutat în New York, de un grup de refugiați, condus de Șerban Andronescu, care, îl denunță cu indignare. Invitat să-și dea cu părerea, meditatorul, acum chiriaș al Mariei Giurgiu, care își cumpărase o altă casă, refuză să creadă că cel mai mare stilist al Franței ar fi făcut afirmații fără acoperire. Trebuie să fie ceva, murmură el, cu respect și înfricoșare.

Mult mai târziu, Paul Cornea, întrebat de unde atracția pentru mișcările comuniste, cum de a fost ales în conducerea uniunii tineretului comunist, mărtusisește că, la rândul său, și el fusese înlăturat din școală, cam tot la aceeași vârstă cu cea a meditatorului, tot din motive politice, și că, în '49, bietul professor Gusti, care ar fi vrut să-l rețină ca asistent la Facultatea de Litere și Filozofie, nu știa ce-l așteaptă. Nu știa că în vara acelui an va fi scos din Academie, unde era președinte, de la șefia catedrei, de la conducerea Institutului Social Român, și, expulzat din apartament, va ajunge departe, undeva în casa unui elev.

În anii de studenție, când îi vizitează în casele lor, mulți colegi ai meditatorului locuiesc în case frumoase și pline, în care părinții lor intrasera de curând. Sunt constructorii comunismului. Antibiotici, antisemiți, și anticreștini. Muncesc mult. Nu zâmbesc, pentru că, i se spune, sarcina lor este grea. Exterminarea dușmanului nu e ușoară. Eliminarea microbilor cere dăruire și timp.

Bibi Theodor Vasilache, rezident în Germania de aproape treizeci de ani, și deci cunoscător al realităților de pe tot cursul Dunării, de la izvoare până la guri, răspunde în mod iscusit întrebării stilistului:

*Dacă e o bie cuvântare sau blestem să te naști
la Gurile Dunării?
Probabil și una și alta. Important însă este
să recunoști de la bun început pericolul
unei atari întreprinderi și, încordat,
să fi gata în orice moment
să pornești ca glonțul din pușcă...*

(Viața cum merge ea la vale...)

Unde? Cum unde? Spre cetatea de vis.

*... când se cutremură câmpul de tropot
și abia apuci să intri-n pământ
sau să te faci nevăzut în pădure
din cauza unor neamuri cumplite
care în drumul lor spre apus, de pe caii lor mici,
trec totul prin foc și prin sabie...
Încât, privindu-i cum se distrează la noi,
nici n-ai zice
că ei sunt chiar oamenii harnici, ordonați și punctuali
care vor ridica acolo cetatea de vis
unde vei fi și tu cândva obligat să trăești...*

(Cetatea de vis)

Când Paul află că Ana Pauker a fost demascată, i se pare îngrozitor. Este frapat că o doamnă, care aparținea mitologiei, devine, de azi pe mâine, dintr-o sfânta, o diavolă. Modul în care oamenii sunt puși s-o condamne, după ce, cu câteva zile-nainte, îi cântau osanale, i se pare îngrozitor.

Și huliganul este dezamăgit. Fără protecția Anei, se hotărăște să se lase de revoluție, măcar pentru o bucată de vreme, până apar condiții mai favorabile, nu se știe de unde sare un iepure, poate că într-o zi o să fie nevoie să pornească și el, ca din glonț, spre cetatea de vis.

La Paris, Maria Giurgiu, care a trebuit să-și caute locuință, ca viața să meargă, târș-grăpiș, înainte, observă și ea dezamagirea și indignarea, și, speriată, visează să plece peste ocean. Cine știe, poate acolo or fi și creștini.

Ea este cu doisprezece ani mai mare ca Paul, care are cu doisprezece ani mai mult decât huliganul, care este de aceeași vârstă cu meditatorul. Împreună vor acoperi secolul delapidărilor sistematice, făcute în numele ideologiilor sfinte. Ea fusese dată afară din casă. Paul intrase în casă. Huliganul și meditatorul erau încă niște copii, și era prea târziu, nu se mai puneau probleme de case, se gândeau la literatură. Erau însă prea mici, și era prea de vreme.

Cei mari au alte destine. În toamna anului '49, Paul este numit. Nu vrei un post la literatură? Chiar așa. Comuniștii restructurează în forță catedra de literatura română cu Vitner și cu Crohmălniceanu, traducătorul lui Aleksandr Blok, ideologul burghez al revoluției comuniste din Rusia.

Cam tot pe atunci meditatorul este admonestat de profesoara sa de liceu. când, din teribilism, anunță că peste vară îl citise pe Blaga.

- Ai făcut o greșală. Poet minor. Nu-ți pierde timpul. Sau ai înclinații greșite?

Mai târziu, când mai face o încercare, (singurii oameni care trăesc ca belferii, în castelele din Sinaia, și nu se scoală cu noaptea-n cap, sunt acești scriitori, de ce sa nu încerce și el), i se spune că, date fiind restructurările amintite, ar fi mai bine să-și vadă de treabă.

- Mai bine du-te la politehnică.

Acolo, asistentul, numai cu cinci, sau șase ani mai bătrân, are o purtare aleasă, cuceritoare, de om de știință, precum Gusti, dispărut ca prin farmec, și precum Paul, în curs de formare.

Superbă, una dintre colege, nepoata ministrului de finanțe, care știe bine ce vrea, ochește, trage, și se mărită cu asistentul. Așa că asistentul nu mai are probleme cu casa. Are grije ministrul. Când va deveni consilierul președintelui țării, va avea grije Nick, un mare colecționar de case de vânatoare.

Meditatorul e gata să intre în mahalaua cea nouă. O altă colegă, foarte drăguță, se logodește cu Vlad, băiatul tovarășei Pauker, și în grup mai apare, ca o bijuterie de preț, fiica secretarei tovarășului important din conducere. Nu se vorbește de tați, pentru că bărbații, revoluționari de profesie, dispăruseră pe frontul luptei de clasa, undeva pe câmpiile Rusiei, victime ale intransigenței lui Stalin, un cârmaci foarte bănuitor, care nu suportă revoluționarii semiți.

Relația victimei cu călăii nu este simplă, nici acum și nici mai târziu. Mai ales mai târziu. Și Bibi observă dificultatea.

*Când totuși, foarte rar, are loc un proces
și lumea asteaptă cu sufletul la gură
să se facă - în sfârșit - lumină în subsolul obscur,
stropit de sânge, al gulagului românesc;*

*Când, oribil mutilată victima, citată ca martor,
își face intrarea pe targă în sala de judecată
- unde se lasă deodată o liniște respectuoasă;
când, confruntată cu tânărul torționar din boxă,
ea n-ar putea decât, recunoscându-l, să-l arate cu degetul
și să strige îngrozită "E el!"...*

*Ei bine, nu! Fiindcă exact în acel moment ticăloasa,
cu lacrimi de fericire în ochi,
i-a și sărit călăului de gât și-l pupă lung pe buze...*

*Totul atât de uman, de convingător încât
până și judecătorii cei mai severi
se uită unii la alții. Oștează. Ridică din umeri...*

*Curând perechea părăsește braț la braț tribunalul
în huiduielile mulțimii - încă odată înșelate -
în timp ce pricina mai pâlpăie slab în urmă
până se stinge. Definitiv.*

(Legea lui Ticu)

Viața în facultate este aproape normală. Cu excepția ultimei perioade, când, împreună cu Petre, vechi coleg de mahala veche, cercetează îngrijorați listele cu exmatriculații care minșiseră în declarațiile de avere sau statut social, și trebuiau dați afară.

Mai greu este când se termină facultatea. Toata lumea primește un post și o leafă. Toți în afară de cei cu dosarele grele, cu tați care nu păreau să priceapă despre ce este vorba, și nici nu dispăruseră la timp cuvenit.

În fine, datorită calităților vocii sale, meditatorul este angajat într-o fabrică faimoasă de telefoane, rămasă de pe vremea americanilor, care avea nevoie de tenori pentru afirmarea corului sindicatului socialist, exemplar.

De scris, va scrie mult mai târziu, îndemnat de un om admirabil, care, deblocat din armată, devenit editor de cărți tehnice, îl pune la lucru, scrie băiete, că numai ce e scris mai rămâne, convins că apa trece pe când pietrele nu, și deci e bine să fim pregătiți pentru ce-o fi să fie.

În volumul său, probabil ca un răspuns la această problemă, direct legată de textul publicat de Cioran în Germania, Bibi germanul face următoarele observații:

*Noi care am trăit invazia barbarilor în ograda
care, ascunși, am așteptat să adoarmă
cumplitele lor căpetenii...
Noi care, pe când dormeau, le-am tăiat beregata
și, calzi, i-am îngropat în glia străbună;
care ne-am căsătorit cu femeile lor
- de-o sălbatică frumusețe
și le-am crescut copiii în dreapta credință*

*Noi care am fost mereu împilați
care am învățat pe de rost lecția amară a umilinței...
care am luptat ca lei prin vremi
acoperindu-ne de glorie
și care, numai când nu s-a putut altfel,
am plecat capul și-am chicotit cu fața-n noroi
când sabia dușmanului a şuierat pe deasupra*

*Noi care în adâncul inimii noastre
suntem mai mândri decât orice alt neam pe pământ,
care, călcați de cei mari, ne-am deprins
să trăim în așa fel încât nimeni
să nu ne mai poată invidia vreodată...
Și chiar dacă, prin absurd, cineva
ar mai veni cu intenție de jaf - vazându-ne,
să i se moaie genunchii de milă...*

*Noi care n-am venit și n-am plecat nicăieri
ne întrebăm acum la începutul mileniului trei
dacă, până la urmă, am procedat bine așa...
Dacă nu eram oare mai câștigați
s-o fi luat atunci din loc și noi ca toată lumea
și să fi fost acum deja
de-o mie de ani în Europa acasă...*

(În Europa acasă)

Ce-l face pe poet să întărească afirmația lui Cioran este constatarea că

*Nici Dumnezeu când nu mai suportă ceea ce vede
și dă cu biciul așa la gramada, nici el
nu mai știe exact dacă face ordine sau dreptate;
Fiindcă la Gurile Dunării, șiretenia omului
întrece orice imaginație divină...
și ceea ce din înaltul cerului pare
retragerea în dezordine a legiunilor răului,
nu e de fapt decât o înscenare
pentru intoxicarea dușmanului...*

*Deci: la noi când cade un trăsnet așa din senin,
țipă întotdeauna altul decât cel lovit...*

*Maestrii în arta travestiului, iată
cum ghinionul umblă îmbrăcat în noroc
(și lumea-l cinstește ca pe-un oaspete rar)
bancherul - în cerșetor (și lumea îl miluește)
călăul - în victimă (și aceiași lume-l acopere
cu lacrimi de compasiune și solidaritate umană)*

(Carnaval la Gurile Dunării)

Când călăii se transformă în victime, relațiile cu ei capătă o anumită culoare, originală, pe care poetul o surprinde cu excepțională acuitate:

Există călăi care sparg ditamai buturuga

*în lemne potrivite de foc, fără a clinti
măcar un singur fir de păr de pe ceafa victimei.
Dar și condamnații, ai dracu, întind de gât,
îl subțiază și-l încolăcesc de coada toporului
ca râma care la pescuit
nu se mai lasă băgată pe ac...*

*Și cum la noi nu meseria ci norocul e brățara de aur,
nu-i de mirare că de obicei victima
grotesc ciopârțită
reușește să fugă-n America
și să pornească acolo o afacere și mai murdară.*

(Cazinou cu ruletă rusească)

Tânărul agitat, prieten cu poeta bătrână, fiul vechiului comunist, acum bătrân și descurajat, fost membru al comitetului central al comuniștilor din prima putere, în primele vremuri de glorie, scârbit de manierele grosolane ale oamenilor lui Nick, ajunși și ei la New York, îl denunță, pe el și pe acoliți, sunt totalitari spune el, așa ceva nu se mai tolerează, persecută o poetă bătrână, și pe noi, prietenii ei, care am avut grije de ea, la noi a venit prima dată când s-a refugiat în cel mai mare oraș unde se putea simți protejată, cum puteți afirma că e stalinistă, când a rămas aici în America, lângă Șerban Andronescu.

Pipidul vociferează, și pipida arată cu degetul, îl intrerupe pe vorbitor, ce vorbești domnule, țipă ea la evenimentele culturale, când Șerban Andronescu spune că s-a exagerat cu prezentarea feței de stânga a contraculturii americane.

- Care față de stânga, nu exista așa ceva în America, ai fost agent al lui Iosif Drăgan, un bandit, alt agent, nu se știe al cui, nici aici nu ne lăsați să trăim, victime ale naționalismului polițiilor secrete construite de vampirul condus de o vampiră nebună, o fascistă totalitară, care ne bănuia.

Cele două totalitarisme ale secolului trecut nu sunt considerate la fel, cel puțin până la 3 februarie 2005, când, în ziarele din Europa care contează, apare o notă scurtă, în care se anunță că, drept răspuns pentru o cerere de interzicere a afișării în public a zvasticii și a altor semne naziste, un grup de membrii conservatori ai parlamentului european, cei mai mulți din fostele țări comuniste, au cerut să se procedeze la fel cu simbolurile comuniste: nu numai secera și ciocanul, ci și steaua cea roșie, cu cinci colțuri.

Slavoj Zizek, de la Universitatea din Ljubljana, un filozof marxist afiliat cu Birbeck College, în Londra, într-un articol, intitulat "The Two Totalitarisms", publicat de *London Review of Books*, din 17 martie 2005 - luna fatală - mărturisește că această propunere

sugerează o schimbare adâncă în identitatea ideologică a Europei, și nu poate fi tratată cu ușurință.

Până acum, ca să o spunem pe șleau, recunoaște autorul articolului, stalinismul nu a fost rejectat la fel ca nazismul. Suntem pe deplin conștienți de aspectele lui monstruoase, dar încă îl găsim acceptabil. Poți face un film numit *Goodbye Lenin!*, dar *Goodbye Hitler!* este de neconceput. În Germania e ușor de găsit un cântec precum 'Stalin, Freund, Genosse' sau 'Die Partei hat immer Recht', și e foarte greu de găsit vreun cântec nazist.

De ce? Pentru că stalinismul s-a închipuit copil al Iluminismului. De ziua lui Stalin, prizonierii trimeteau telegrame de felicitare din cele mai întunecate gulaguri. Nimeni nu și-a imaginat telegrame trimise din Auschwitz. Nu găsim în nazism vreun echivalent al dizidenților comuniști, care și-au riscat viața luptându-se cu ceea ce ei numeau "deformarea birocratică" a socialismului. Nimeni nu a vorbit de "nazism cu față umană".

Aici stă greșeala tuturor încercărilor istoricului conservator Ernst Nolte de a adopta o poziție neutrală - adică de a întreba de ce nu aplicăm aceleași standarde și comunistilor și naziștilor. Dacă Heidegger nu poate fi iertat pentru cochetarea lui cu nazismul, de ce îi putem ierta pe Lucacs și Brecht, pentru angajarea lor mult mai lungă cu stalinismul? Zizek ne atrage atenția că această poziție reduce nazismul la o reacție, și o repetare a practicilor deja găsite în bolșevism - teroare, concentrare în lagăre, exterminarea dușmanului - astfel încât "păcatul originar" rămâne al comunismului.

În ultimii ani '80, Nolte este oponentul al lui Habermas în așa numitul *Revisionismusstreit*, argumentând că nazismul n-ar trebui considerat ca răul incomparabil al secolului. Nu numai că nazismul, așa vinovat cum a fost, a apărut mult după apariția comunismului, ca o reacție la amenințarea acestuia, dar toate ororile lui au fost copiate după cele comise în răul sovietic.

Zizek spune că este nimerit deci să recunoaștem tragedia revoluției din octombrie. "Ar trebui să fim onești și să recunoaștem că epurările staliniste erau mai 'raționale' decât violența fascistă. Excesele ei sunt semne sigure, că, în contrast cu fascismul, stalinismul a fost un caz autentic de revoluție pervertită. Sub fascism, chiar în Germania nazistă, era posibil să supraviețuiești, să păstrezi aparența unei vieți 'normale', dacă nu te implicai într-o activitate ostilă. Sub Stalin, în ultimii ani '30, pe de altă parte, nimeni nu mai era sigur de el. Oricine putea fi denunțat pe neașteptate, arestat și împușcat ca fiind trădător. Iraționalitatea nazismului era "condensată" în obsesia unui complot al semiților - în timp ce iraționalitatea stalinismului a pătruns întregul corp social. Pentru acest motiv, poliția nazistă căuta dovezi și urme ale unei opoziții active împotriva regimului, în timp ce investigatorii lui Stalin erau fericiți să fabrice evidența, să inventeze comploturi."

Zizek admite că ne lipsește o teorie satisfăcătoare a stalinismului. Este un scandal, spune el, că Școala din Frankfurt nu a reușit să producă o analiză sistematică și meticuloasă a fenomenului. Excepțiile vorbesc de la sine: Franz Neumann, în *Behemoth* ('42), sugerează că cele trei mari sisteme - capitalismul New Deal, fascismul și stalinismul - au

condus către aceeași societate "adiministrată", birocratică, organizată global. Herbert Marcuse în *Soviet Marxism* ('58), a făcut o analiză anemică, stranie, neutrală, a ideologiei sovietice. În anii '80 câțiva habermasieni, reflectând asupra fenomenului disidenței, s-au străduit să elaboreze noțiunea de societate civilă, ca un loc de rezistență la un regim comunist. Interesant, dar puțin.

- Noi avem nevoie de o teorie globală a specificului totalitarismului stalinist.

Cum a putut o școală de gândire marxistă, care a pretins că se focalizează asupra condițiilor eșuării proiectului emancipator, să se abțină de la analiza coșmarului "actualului socialism existent". Nu a fost focalizarea pe fascism o admitere tactică a nereușitei de a confrunta adevărata traumă ?

Când în septembrie 2003, Silvio Berlusconi a provocat un protest violent declarând că Mussolini, spre deosebire de Hitler, Stalin sau Saddam Hussein, nu a omorât niciodată pe nimeni, adevăratul scandal a fost că, departe de a fi o expresie de idiosincrasie, declarația sa era parte a unui proiect, în desfășurare, de a schimba termenii identității europene de după război, până atunci bazată pe unitate anti-fascistă.

Afirmația plină de încărcătură, declanșează ideea unui răspuns pe măsură, o schiță a romanului cu cinci personaje, care să adune toate fragmentele adevărului, în jurul unei singure forțe centrale, cu strigăte, cu fermoare deschise, cu dureri de cap, datorită infinitei fețe multiple a lucrurilor, care, pentru că nu pot fi numărate, se vor prăbuși în trecutul neșters.

- De ce cinci?

- Pentru că steaua magilor pe drumul spre Betleem avea cinci grupuri principale de raze.

- Cine le-a numărat?

- Nu există nici o dovadă.

- Țsta este ortodoxism de emisiune postbelică, ce tinde a obstrua europenizarea conștiinței românilor, și a le reduce cultura, printr-o mistică paseistă, la faza ei de posomorâtă copilarie. Suntem neliniștiți și puși pe protest.

- Care i-au fost mentorii, principalele lecturi și când s-au afirmat primele semne ale vocației?

Mentorii apar probabil în școală. Anii lui de liceu, când a asistat la anihilarea brutală a elitelor românești, au fost fracturați de schimbări politice ce au făcut să nu aibe un singur profesor care să dureze mai mult decât un trimestru. De la familie a învățat că avem datoria să rezistăm, și supraviețuirea a fost primul pas. Așa că mentorul său a fost tatăl, în a cărui bibliotecă, uriașe, s-a adăpostit. Singura carte străină care l-a marcat – deabea acum își dă seama – nu a fost de la tată, a fost una în mai multe volume, scrisă de Leslie Charteris, cu titlul simplu și sugestiv, **Aventurile Sfântului**, un personaj pe care l-a

redescoperit la New York, în anii 80, într-un serial de televiziune, care l-a făcut fericit, reamintindu-i de copilărie, determinantă pentru tot ce s-a întâmplat mai târziu. Cum nu crede în coincidențe - spune mereu că tot ce a fost, trebuia să se întâmple – nu este uimit să constate că asta a fost cartea care i-a determinat triectoria. Și se explică.

- Sfântul este un tip care se ocupă cu pedepsitul criminalilor care scapă justiției. Lucid, incoruptibil, și calm, cu calmul britanic pe care temperamentul balcanic, chiar dacă e vizigot, nu-l poate egala niciodată, el este un fel de făt frumos al Angloamericanilor contemporani. Așa și-a propus să existe, mai ales în ultimii ani, când a scăpat de spaimele începutului. Și vocația științifică - apărarea drepturilor logicii dogmelor creștinismului, batjocorite de moderni aroganți – și cea literară – apărarea culturii românilor, contestată de cavaleri ai secerii și ciocanului, au ca origini, lecturile lui din prima copilărie

Pentru că tatăl său era preot, și în perioada aceea asta era și o nenorocire și un păcat, nu a putut intra decât într-o fabrică, unde aveau nevoie de un tenor în corul proaspăt al sindicatului. Așa a ajuns pe scena operei naționale, într-un concurs al corurilor crescute de syndicate, o modă, în vremea aceea de schimbare de modă. Apoi, încet, și-a făcut drum, mai întâi la oficiul de stat pentru invenții, unde a stat câțiva ani într-o bibliotecă, la fel cum a făcut Einstein, la timpul său, unde a fost obligat să scrie și să citească. Mai târziu, îndemnat de Mihail Varia, tatăl cunoscutului critic de artă, care avea nevoie de texte cu subiecte fierbinți, pentru că putea citi în câteva limbi, și pentru că stătea exact unde trebuie, în biblioteca patentelor, și-a șlefuit limba după tiparele riguroase ale brevetelor de invenții, unde plasarea fiecărui cuvânt avea importanță copleșitoare și greutate dătătoare de viață. Tot el i-a făcut cunoștință cu profesorul admirabil de la Facultatea de Electronică, într-un alt moment fast, în 1965, atunci când românilor li s-au dat voie să-și dea doctoratul în România, chiar fără să se fi declarat comuniști.. N-a ezitat, și când profesorul, devenit conducătorul tezei primului său doctorand, a fost numit membru al Consiliului Cercetării, l-a luat cu el.

În cartea sa **Vag** va face o trimitere la hotărîrea de a rămîne în vest, pe cînd se afla în Nashville, în Tennessee, cu Nicholas Roegen.

Cînd Consiliul Cercetării a înființat Institutul de Informatică, s-a dus acolo. În 75 cînd la București a avut loc Congresul mondial de Cibernetică și Sisteme, l-a cunoscut pe Nicholas Georgescu Roegen, tocmai cînd era pe punctul să ia premiul cel mare. Interesat de ce fac meditatorul, îl invită la Universitatea Vanderbilt, unde își avea reședința, sfătuindu-l să se gîndească bine la viitor. Nici aici nu e simplu, l-a avertizat el, dar parcă tot e mai bine!

Cum s-a adaptat în America după plecarea din Țara Vampirului? Repede. Universitatea americană, în campus, e mînaștire. După trei luni, va pleca la New York, un oraș cu trotuare, invitat de Departamentul de Informatică, al unei universități de stat, în curs de formare. Pe vremea aceea, industriile plăteau mai bine decît academia, și nimeni nu se inghesuia să ia un salariu mai mic. I s-a oferit o poziție maximă, de profesor, care îi dădea

o stabilitate totală. Nu putea fi scos decăt dacă omora un student. Când a auzit că acasă lumea începe să moară de foame, nu am ezitat să accept.

Tremenul „fuzzy” fusese introdus de Profesorul Zadeh, de la Universitatea Berkeley, în California, un fel de geniu, și a generat o reacție violentă. În 75, când, împreună cu Dan Ralescu, meditatorul a publicat primul tratat de logica vagului, în limba engleză, se pare că Zadeh avea cel mult trei studenți. A luat cartea și a purtat-o pe sus, aratându-o celorlalți din catedră, ca o dovadă a intuiției vlahilor. Uite, ar fi spus el, în țările comuniste, oamenii înțeleg ce spun eu. Fericit, el nu a mai scris niciodată vreo carte. Nu știa ce greutăți întâmpinaseră vlahii. Adevărul este că peste tot, în occident, unde academia era marxistă, nimeni nu putea accepta o logică polivalentă, și doctrinele comuniste, zămislite în occident, nu admiteau altceva decât o logică cu doua valori pe care se baza toată matematica și fizica clasică. Cei mai mari dușmani ai ideilor fuzzy, cinstit postmoderne, au fost troțkiștii, modernii cei mai moderni.

În fond, ce vroia meditatorul și discipolii lui?

Acceptarea unor grade de adevăr. Între alb și negru, spuneam ei, destul de timid, dar convinși, se află grade de gri. Poetul și pictorul le consideră, se joacă cu ele, noi, cei din științe, de ce nu putem. Răspunsul l-au aflat mai târziu. De la Blaga, care, și el a știut de logica infinitului, de care s- a ocupat atât de frumos în *Eonul Dogmatic*, încă din 31, și, din această cauză, era gata gata să-și piardă viața.

Meditatorul va afirma, tot în **Vag**: Aveam nevoie de un mileniu bun ca să devin scriitor, dar nu orice fel de scriitor, ci, dintre cei cu coif și ochi ascuțit ca burghiul.

Într-un mileniu bun ești liber să fi ce vrei, chiar postmodern, adică, după definiția lui, să fi de dreapta. Alte definiții, secrete, care declară postmodernul ca avangardă, sau altceva, de stânga, induc în eroare. Va începe să creadă, acum, după treizeci de ani de atenție, că orice sistem condus de o logică bivalentă, este obligatoriu de stânga. Național socialism, internațional comunism, societate coafată, New Deal, și așa mai departe, nu au nimic de-a face cu dreapta, adică cu bisericile creștine, singurele care consideră o logică conform căreia omul Christ a fost Dumnezeu. Va avea nevoie de coif ca să nu îl izbească toporul, într-o perioadă de nervi și teroare, când vechile ideologii se zbat să nu piară. Va avea nevoie de ochi ascuțit ca să vadă de unde vine săgeata. Orice clipă de neatenție poate duce la criză, și el nu mai avea timp de pierdut.

Se va considera norocos că a transformat robia scrisului în plăcere. Va fi capabil să-și aleagă subiectele și să nu scrie ceea ce nu vroia, texte în care nimeni nu crede. Nu va abdica, de la acest principiu. Nu va scrie literatură în limba română decât în ultimii ani. În România va scrie aproape numai în limba engleză, în reviste de specialitate, pe care nimeni nu va avea răbdare să le citească. Mă îndoiesc că există cineva care să fi citit tot ce-a scris. O parte din cărțile lui, cele tehnice, n-au fost încă traduse.

Ce îndemn, care a fost evenimentul ce a provocat apelul la beletristică? Întâmplarea, adică ordinul cerului l-a făcut să stea cu chirie la una din doamnele mari ale orașului

mărului mare, buric al pământului, care, vazând că are sucuces cu una din cărți – expusă copios în vitrine – i-a spus că vrea să-i scrie viața. În ciuda protestelor lui - nu mă pricep, nu sunt literat, s-a apărat el - l-a făcut să-i scrie povestea. Abia atunci a aflat că scrisul e dat, te naști cu el, nu se-nvață, și când dă peste tine, dulce, cotropitor, te poate robi.

Ritmul vieții, în planul romanului, este asigurat de alegerea perspectivei.

Ce este romanul algebric? O construcție, care, ca orice construcție, trebuie să urmeze un plan, gândit dinainte. El nu mai scrisese literatură, nu aveam educația literatului, care învață la școală ce este romanul, și cum se face, care sunt cele mai reușite rețete, și ce ar mai trebui încercat. Citise numai cărțile scrise de laureați, la recomandarea experților, obosiți de maculatură. Știa, vag, că ar fi un ghiveci, în care arunci zarzavaturi proaspete peste bucățele de carne, dacă se poate, mai multe și vii, oameni cu tot ce e omenesc. Ca și în alte ocazii, s-a ferit de drumuri bătătorite, unde prietenii lui străluceau, cu imaginație, talent, și, câteodată, curaj. Așa că și-a imaginat, singur, un fel de a scri conform talentului său, de care nu era sigur, până când criticii tineri, nepoluati, i-au dat curaj, cândi-au spus, merită să mergi mai departe. Când te apuci să scri proză la cincizeci de ani, nu poate fi altfel. Planul lui era, și a rămas, dominat de o structură algebrică, cu care se mai jucase. E vorba de o teoremă de reprezentare, cu care legase matematica clasică de cea fuzzy. O mulțime fuzzy este o familie de mulțimi. În consecință, el a plecat la drum cu părerea că va scrie mai multe texte, fiecare cuprinzându-le pe celelalte, ca într-o păpușe rusească, după regula foilor cepei. Astfel, a pornit o poveste, ce se desfășoară în intervalul mai - iunie, urmată de una, desfășura în intervalul aprilie - iulie, și de alta în intervalul martie - august, și așa mai departe. Este evident, că pentru un text cu un număr finit de pagini, poveștile precedente vor fi comprimate, până la a deveni punctuale. Rezumarea, o proprietate fascinantă a creierului, a fost și încă mai este obiect de studiu în cercetările privind simularea inteligenței cu ajutorul calculatorului.

Inteligență înseamnă, interiorizarea mediului.

Pentru a înțelege ansamblul, trebuie să te repliezi spre a dobândi perspectivă și să reduci lumea la proporții realizabile. Detaliile sunt pierdute, dar subiectul în întregimea lui e cuprins. Fără această retragere – pullback - nu putem opera. Pullback-ul, paradoxul, antinomia, reunesc lucruri care se aflau izolate.

Tot comprimând, pentru a acoperi un timp mai lung, și deci un spațiu mai mare, meditatorul va crede că poate privi un roman – mai multe povești împletite – prin lentilele teoriei categoriilor, ultima găselniță a matematicilor superioare, unde domenii, la prima vedere diverse, au putut fi cuprinse cu o privire mai mult sau mai puțin unitară. Termenul „pullback” înseamnă nu numai retragere, ci și produs fibrat, așa cum este folosit de matematicienii de limbă limbă franceză.

Este prea devreme să spună că pseudoștiințele sociale vor fi de acord cu ce spune, atât timp cât vor continua să creadă, că pot opera la fel ca fizica clasică. Acest gând, drag staliștilor și troțkiștilor, de când Lenin a spus că socialism înseamnă soviete plus energie electrică, nu a fost confirmat, și în anii 1970, când își va anunța îndoiala, i se va

spune că bate câmpiii, și că cercetările lui sunt degeaba, adică, cu alte cuvinte, că nu mai e nevoie de el.

Așa va pleca.

Ca să se apuce să scrie literatură

Caleidoscopică, neînșurubată în rubrici fixe, în dialog socratic, în compendiu de intuiții politice, în tratat despre limba religiei, în opinie critică.

Cu toate că se regăsește în toate

Când te apuci de literatură la 19 ani, singura experiență solidă, la îndemână, este cea biologică. Restul e lăutărie, după ureche. El va scăpa de această limitare forțată. La cincizeci de ani va avea și alte subiecte, conștient de frumusețea discursului filozofic, de evantaiul superb al trăirilor pe mai multe niveluri de realitate, și, mai ales, de faptul că fiecare nivel are o logică proprie. Pentru că scriitorii moderni nu reușesc să combine mereu cu pere, cu toate că viața asta face, combină, el va căuta un mod de asamblare care să nu violeze relația, păstrând unitatea. Se va inspira din teoria categoriilor - universuri cu obiectele lor și legături între ele - unde există un obiect terminal spre care tind toate.

În discursul eseului, este folosit silogismul, o legătură orizontală, care leagă efectul de cauză. În romanele lui, legăturile vor fi și de altă natură. Autorul își va permite să lege lucrurile și mișcându-se vertical, în structura categoriei conceptelor, fuzzy. Mai mult – și aici va zări el avantajul imens al literaturii lui – cititorul va fi îndreptățit să se miște, singur, în orice direcție, multe legături pot fi descoperite de el, devenind participant la scrierea textului. Ce poate fi mai interesant?

Existența misterului este o bună cale spre a ne păstra sănătatea. Chesterton spune că ortodoxia îi ține pe oameni teferi. Întregul secret al Ortodoxiei e că omul poate înțelege totul prin intermediul a ceea ce nu înțelege.

Dogmele ortodoxiei sunt formulele logice ale infinitului. Chesterton, un englez, catolic foarte deștept, a observat, la începutul celuiilalt secol, scârbit de moderni, care scoteau Dumnezeu din socoteală, că vederea stereoscopică e mai bună decât vederea ciclopică, când ai numai un ochi, oricât de mare. La fel ca vederea fizică a ciclopului, vederea intelectualului modern, cu un ochi singular, este inferioară vederii celui care a deschis și al doilea ochi

Fără să fie contradictoriu, va deveni apărător al tradiției, scriinde roman postmodern.

Când vezi cu doi ochi, vezi mai bine. El va afirma că ești postmodern tocmai când te întorci cu fața la premodern, și asta înseamnă tradiție. Orice altă formă de postmodernism, este o păcăleală, o manifestare perversă a modernului, care, tot timpul, din primele zile ale Iluminismului, păcălește.

Vagul, ambiguitatea, sînt mereu prezentă în poezie.

Poetul e avantajat de considerarea mulțimii nunțelor. El își folosește toți ochiii. Ochii inimii sunt extraordinar de puternici, chiar dacă aproape nimeni nu se ocupă de ei, deocamdată.

Când va fi întrebat cum este, el va răspunde cu sinceritate că e postmodern premodern, Vasile Andru, în una din ultimile lui cărți, *Viață și Veac*, va spune, cu generozitatea lui cunoscută: născut premodern, strălucind postmodern

Îi va înțelge pe transmoderni și pe toți cei ce încearcă, precum Lupașcu, să vorbească de terțul inclus

Nu va dezvăui logica bivalentă. Ca student al ei, o admiră. Ca profesor, o predică. Face posibilă construcția podului, a tractorului, a calculatorului. Toate utile și minunate. Nu va crede că e bună oriunde și peste tot, așa cum a crezut Marx, care a recomandat-o, cu insistență, pentru ingineria societăților noi, pe spinarea părinților noștri, și a celor ca ei, care au căzut sub biciul diavolei Belzebul, principiul în numele căruia terțul este exclus.

Cu transmodernul e altceva. Cei care se ocupă de studiul lui gândesc ca meditatorul, care a optat pentru păstrarea termenului „postmodern”, redefinit, tocmai pentru că e larg acceptat, cunoscut, folosit, contestat. Va face așa din motive strategice. Numai aflat în mijlocul citadelei, poți să-i dai foc. Introducerea altui termen, nou, cere un efort uriaș de recomandare. Orice logică care renunță la terțul exclus merită atenția noastră. Din nefericire, Lupașcu nu e cunoscut în America. Așa că meditatorul va rămâne la strategia înțeleaptă ca șarpele, și blândă ca porumbelul, și va scrie o carte, intitulată **Concert la Carnegie Hall**, un roman al procesului comunismului, pe care îl va întrerupe, azi, ca să răspundă la întrebările trimise din Iași, un oraș românesc

Când vezi România din mai multe poziții, să zicem, din New York, și de pe dealul copoului, și faci un minim efort de a asambla o imagine, vagul devine indispensabil. Va fi deci sub impresia diferențelor de nuanță dintre nordul Modovei, nordul Ardealului, și nordul Munteniei, al căror grade de apartenență la spiritul românesc nu coincid. Sigur că da, România e vagă.

Aristotel, ca toate geniile, a anticipat rezultatele a trei milenii de cercetare, când oameni obișnuiți, cumsecade, și curioși, s-au întrebat mereu, cu răbdare, de ce poemele lui Homer au rămas, și altceva nu.

Ei bine, poemul folosește toate formele de mișcare în lumea conceptelor, reprezentând elegant nevăzutele și văzutele, la un loc. Istoria, când este scrisă ca un eseu, mai ales la comanda învingătorilor, care văd cu un ochi, este plat liniară, respectând minunata logică bivalentă, atât de utilă pentru reprezentarea bolovanilor, în toate formele lor, obuze, rachete, sateliți, sau planete.

În țara de basm, logica poeziei este ceva mai vizibilă.

Așa va fi scris scris romanul în cinci capitole, cu cinci personaje, desfășurate pe cinci anotimpuri, fiecare cu culoarea lui separată, cu purtătorii lui de stindard, cinci, fiecare cu stindardul lui preferat, așa cum s-a întâmplat în ultimul secol, puternic marcat de concertul de la Carnegie Hall, și cum se pare că se va întâmpla mai departe, în secolul nou, în care, cu siguranță, vor fi și alte concerte, de care vom afla cu stupoare, atunci când vom crede că nu e nimic de știut.

În acest context va fi prezentat apelul conservatorilor europeni pentru interzicerea simbolurilor comuniste, și apelul făcut la concertul de la Carnegie Hall, pentru retrocedarea caselor confiscate, și apelul de la centrul cultural din Manhattan, pentru păstrarea celui mai iubit simbol comunist, poeta bătrână, și apelul de la Casa Română, pentru înțelegerea greutăților de păstrare, așa cum reiese din această fantasmă de la gurile Dunării, pe care am lăsat-o la urmă, cea mai mare bucată de ciocolată de pus pe coliva procesului comunismului, făcut după canoanele logicii fuzzy, neacceptată de Șerban Andronescu, până cu puțin înainte de moarte.

*Dar chiar și când, odata la o sută de ani,
toate condițiile legale au fost întrunite
și urmează să fie executat exemplar autorul
unei serii de crime înfiorătoare,
și bineînțeles, complet gratuite...*

*După ce-a fost ridicat "Eșafodul Neamului"
o construcție epocală depășind cu mult
posibilitățile financiare ale țării în tranziție
și la a cărui inaugurare
a fost invitată o vedeta internațională
să-și "facă datoria"
pe podiumul de scândură încă udă;...*

*Când, electrizată, lumea așteaptă cu respirația tăiată
și-n tăcerea deplină răpăie o singură tobă;
și când, pururi tânăr înfășurat în manta-i, Maestrul
înalță virtuos către cer instrumentul;
exact în clipa în care luna acoperă soarele;*

*Când, în sfârșit: "HARȘT!", cade securea
- să zicem, de pildă, în Piața Palatului -
ei bine, ca un făcut, tot atunci, pe Băneasa,*

*într-o acțiune-comando, perfect disimulată,
decoleză precipitat un avion de plăcere
cu criminalul la bord, spre o destinație necunoscută...*

*În piața - a câta oară înșelată?! -
mulțimea aplaudă în delir...
Treptat se face lumină,
se mai cântă două-trei cântonete și-un "bis"
și, multumiți, oamenii pleacă pe la casele lor.*

*Și chiar ai rămâne cu gustul dreptății împlinite
de n-ar cădea ca o bombă într-o bună zi vestea
că Autorul trăiește ca un belfer undeva în America
din vânzarea Memoriilor sale adevărate best-sellers,
pe care le scrie într-un ritm infernal...*

*-dar nu oricum, ci profesional, postmodern
-cum se poartă -
și, mai ales, simțit;
- se zice, el însuși înfioarat
de atrocitatea lucrurilor povestite...*

(Autorul)